

**SCIENTIFIQUE, MODÉRATEUR,
PRAGMATIQUE OU MILITANT – QUEL
GENRE D'ÉVALUATEUR-RICE ÊTES VOUS ?**

Thomas Delahais — Congrès SEVAL 2026

LA GENÈSE : L'ÉVALUATION EST-ELLE UNE PROFESSION?

Une spécificité des professions, c'est de partager une vision, des croyances, mais aussi d'être traversé par des controverses qui lui sont propres. Peut-on identifier ces controverses ?

Les évaluateurs/rices ont tendance à penser qu'il y a une façon « normale » de conduire une évaluation. Comment les aider à prendre conscience de ce qu'ils·elles considèrent comme la bonne façon d'évaluer...et des autres points de vue sur cette question ?

DES PARADIGMES DANS L'ÉVALUATION ?

« Des visions du monde qui reflètent les présupposés des chercheurs quant à la réalité et aux méthodes, [ainsi qu'à] l'éthique et l'épistémologie »

(Guba & Lincoln, 2005)

LES PARADIGMES DES ÉVALUATEURS-RICES

Scientifique

- **Fournir une connaissance objective** sur l'action publique et ses mécanismes
- Refuser le jugement
- Des méthodes rigoureuses, non biaisées, sont essentielles pour une évaluation utile

Militant·e

- **Enclencher un changement politique**
- Donner du pouvoir d'agir à ceux qu'on n'entend pas
- Utiliser toutes méthodes qui permettent d'atteindre ces objectifs

Pragmatique

- L'évaluation doit **d'abord être utile** aux commanditaires
- Le choix des méthodes dépend des circonstances
- Savoir évoluer en cours de route pour rester utile

Médiateur·trice

- **Aider les acteurs à construire un jugement collectif**
- Savoir exprimer ses valeurs, aider les autres à faire de même
- Des méthodes prenant en compte tous les points de vue en réponse aux questions

UN QUIZZ!

- 8 situations de la vie réelle basées sur les paradigmes des évaluateurs/rices
- Discutées et testées avec des évaluateurs/rices
- Aider à réfléchir plutôt que 'dévoiler'

Quel évaluateur, quelle évalutrice êtes-vous ?

Le Quiz de l'éti avec **QUADRANT CONSEIL**

Pour chaque question, choisissez 1 à 2 réponses qui vous conviennent le mieux. Il n'y a pas de mauvaise réponse ! Rendez-vous au verso pour découvrir l'évaluateur/rice caché-e au plus près de vous.

1. Pour vous, personnellement, l'évaluation

- ★ Produire des connaissances sur l'évaluation
- Parvenir à de bonnes décisions,
- ◆ Aborder à une appréciation partielle
- ★ Transformer l'action évaluée de façon concrète

2. La bonne méthode pour évaluer

- ★ La plus objective (ou : la plus rigoureuse)
- Celle qui est faisable dans ce contexte
- ◆ Une méthode qui donnera la parole à ceux qui ont le plus à gagner
- ★ Une méthode qui permet d'avancer

3. Dans une évaluation, la première

- ★ Vérifier les données disponibles et la méthode adéquate
- Préciser les attentes de commanditaires
- ◆ Mieux comprendre l'action évaluée
- ★ Savoir qui profite et qui est concerné

4. Pour bien apprécier la valeur

- ★ M'en tenir aux faits, qu'ils soient positifs ou négatifs
- Identifier conjointement les forces et les faiblesses
- ◆ Construire avec les parties prenantes
- ★ Donner une place essentielle à la parole des acteurs

5. Quels indicateurs de

- ★ Des indicateurs généraux
- Ceux qui permettent de mesurer l'impact
- ◆ Des indicateurs spécifiques
- ★ Des indicateurs non quantitatifs

6. L'évaluation porte

- ★ Non : il viendrait à l'issue de l'évaluation
- Oui : pour compléter l'information
- ◆ Peut-être, mais cela dépend du contexte
- ★ Non : nous allons nous en occuper nous-mêmes

7. Tous comptes faits, un(e) bon(ne) évaluateur/rice, c'est...

- ★ Un(e) méthodologue, qui sait se mettre à distance du sujet évalué
- Un(e) réparateur/rice, qui trouve des solutions concrètes aux problèmes
- ◆ Un(e) médiateur/rice, qui sait écouter tout le monde et construire des compromis
- ★ Un(e) défenseur-e des plus faibles, qui n'a pas peur de porter leur voix

8. Cette évaluation n'a pas été utile ! C'est parce que...

- ★ Les résultats sont trop peu crédibles faute d'une méthode adéquate ou de données suffisantes
- Les résultats ne répondent pas suffisamment aux besoins du commanditaire
- ◆ Les parties prenantes ne se sont pas assez investies dans l'évaluation,
- ★ Elle n'a pas suffisamment ébranlé les assises idéologiques de l'action évaluée

Les résultats

Vous avez une majorité de ★ : Le ou la scientifique

Vous vous placez dans un paradigme (post-) positiviste. Pour vous, il est possible d'avoir une connaissance objective de l'action publique et des mécanismes qui régissent les comportements des acteurs. Vous vous tenez à distance et refusez le jugement, pour vous demander si l'action a atteint ses objectifs, un point c'est tout. Plus la méthode sera rigoureuse et exempte de biais, plus l'évaluation aura de chances d'être utile.

Vous avez une majorité de ○ : Le ou la pragmatique

Vous vous placez dans un paradigme utilitariste. Une évaluation doit d'abord être utile à ses commanditaires, et vous ferez tout ce qu'il faut pour cela. Vous pouvez employer des méthodes quantitatives ou qualitatives, participatives ou non, très élaborées ou très rudimentaires... cela dépend des circonstances. Vous accordez en revanche beaucoup d'attention à l'assurance tout du long de l'évaluation qu'elle reste utile, quitte à la modifier en cours de route : c'est là que réside votre expertise et votre valeur ajoutée.

Vous avez une majorité de ◆ : Le ou la médiateur/rice

Vous vous placez dans un paradigme constructiviste. Évaluer, pour vous, c'est d'abord aider les parties prenantes à construire collectivement un jugement, et tout le reste de la pratique évaluative découle de ça. Il faut donc organiser un processus collectif à travers lequel chacun va expliciter ses propres valeurs (y compris vous !), ce qui est un apport en soi de l'évaluation. En termes de méthodes, vous privilégiez les méthodes qualitatives ou mixtes, façonnées en réponse aux questions posées et visant à prendre en compte et comprendre tous les points de vue.

Vous avez une majorité de ★ : Le ou la militant-e

Vous vous placez dans un paradigme transformationnel. L'important, pour vous, c'est d'enclencher des changements politiques, en étant le porte-voix des laissés-pour-compte habituels des évaluations : les acteurs de terrain, et surtout les publics qui souffrent ou sont dans l'angle mort des politiques engagées. La compréhension des relations de pouvoir est essentielle pour vous. Vous catalysez les efforts des personnes pour qu'elles construisent leur évaluation, dans le respect mutuel entre cultures, croyances, et points de vue. C'est le chemin, autant que le résultat, qui leur redonnera du pouvoir d'agir.

Vous avez encore quelques minutes ?

Ce quiz a inspiré dans un projet de recherche sur la sociologie de l'évaluation mené en partenariat avec la SFE. Nous vous remercions très reconnaissant d'y contribuer en allant répondre au questionnaire disponible sur www.quadrant-conseil.fr/ressources.php ou via le QR code à droite. Il est anonyme et les résultats seront rendus publics dans un article de recherche disponible.

Retrouvez des guides, des outils sur l'évaluation sur notre site <http://quadrant-conseil.fr/ressources.php>. Imprimez-vous dans l'évaluation en vous rendant sur le site de la SFE : www.sfe.asso.fr

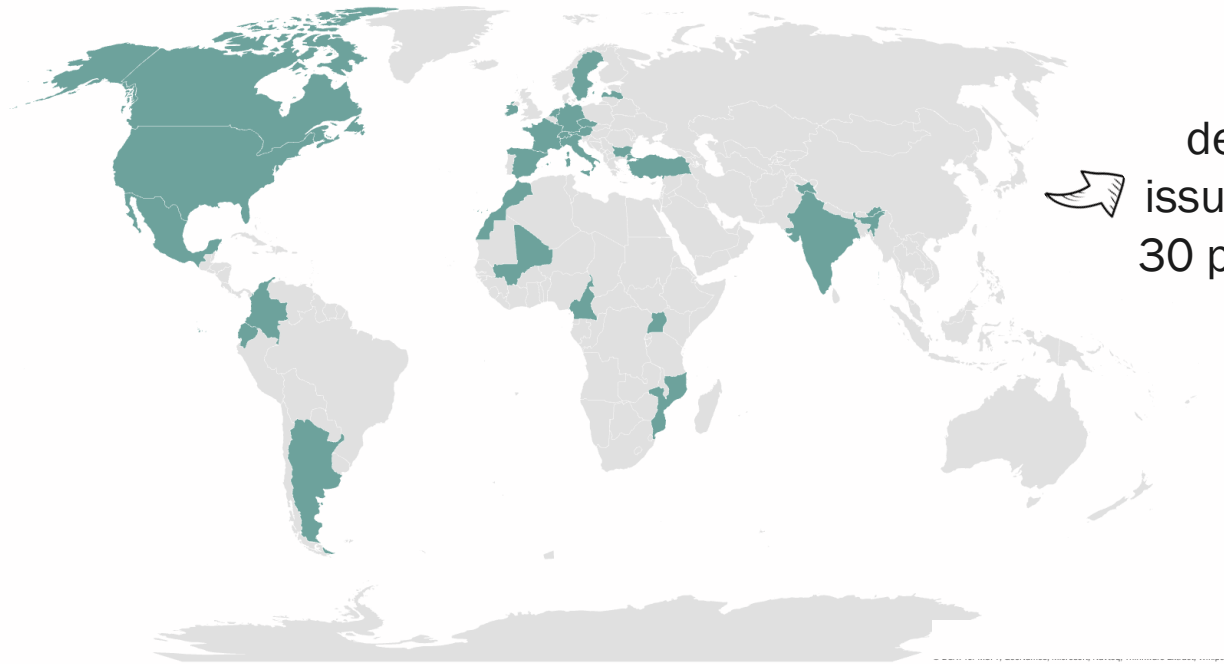


Réutilisation possible sans permission en citant la source : Quadrant Conseil, 2019



LA DIFFUSION ET LES RÉPONSES

- Conception et première diffusion du questionnaire en 2019
- 792 réponses entre octobre 2019 et décembre 2020



des réponses
issues de près de
30 pays différents

VOS RÉPONSES

- 45 réponses
 - dont 38 complètes
 - 25 en allemand, 12 en français, 1 en italien
- Une orientation pragmatique très forte

 Médiateur·trice : 29 %

 **Pragmatique : 63 %**

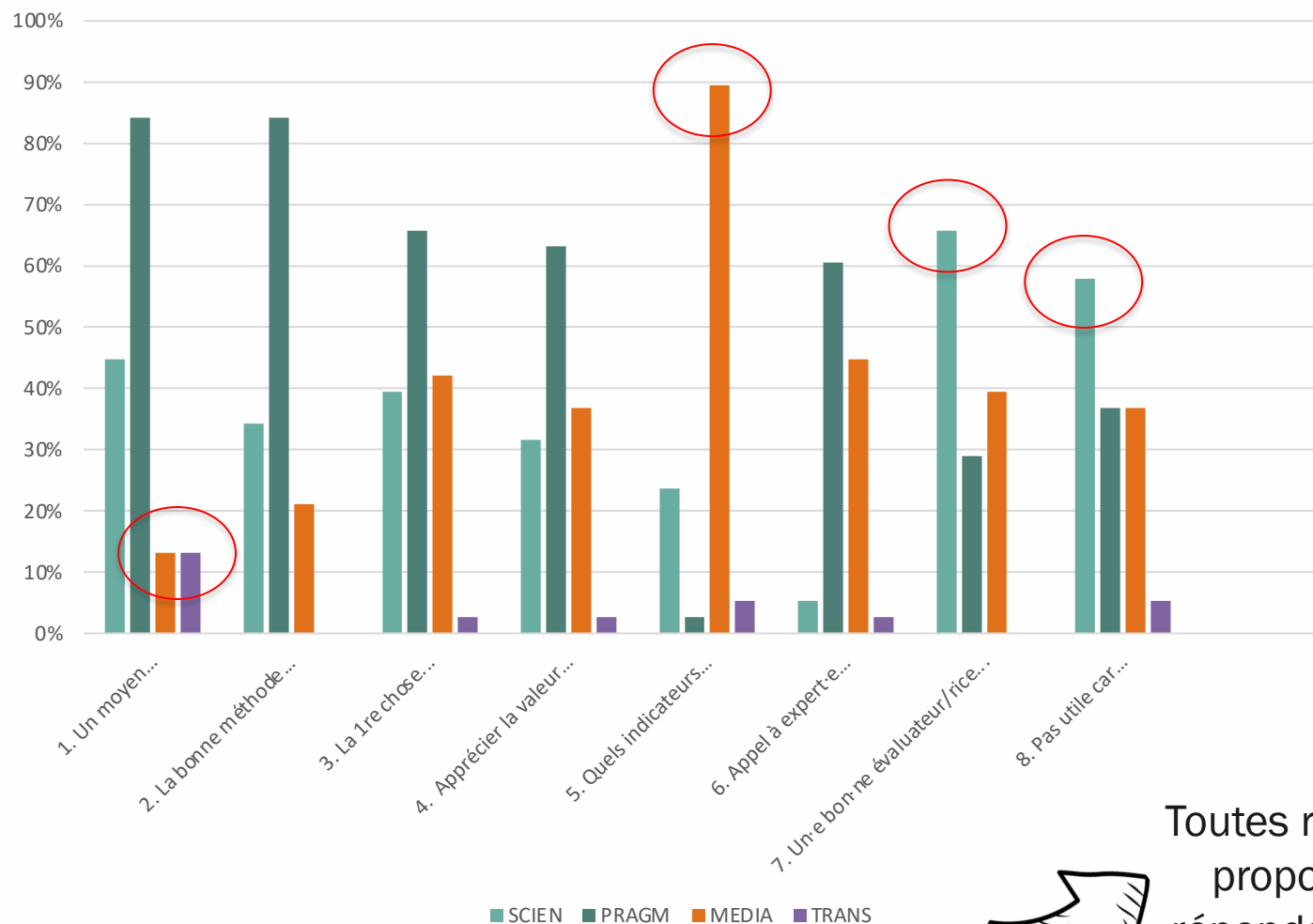
 Scientifique : 29 %

 Militant·e : 0 %



Réponse
majoritaire
(8 ex-aequo, 21%)

QUESTION PAR QUESTION



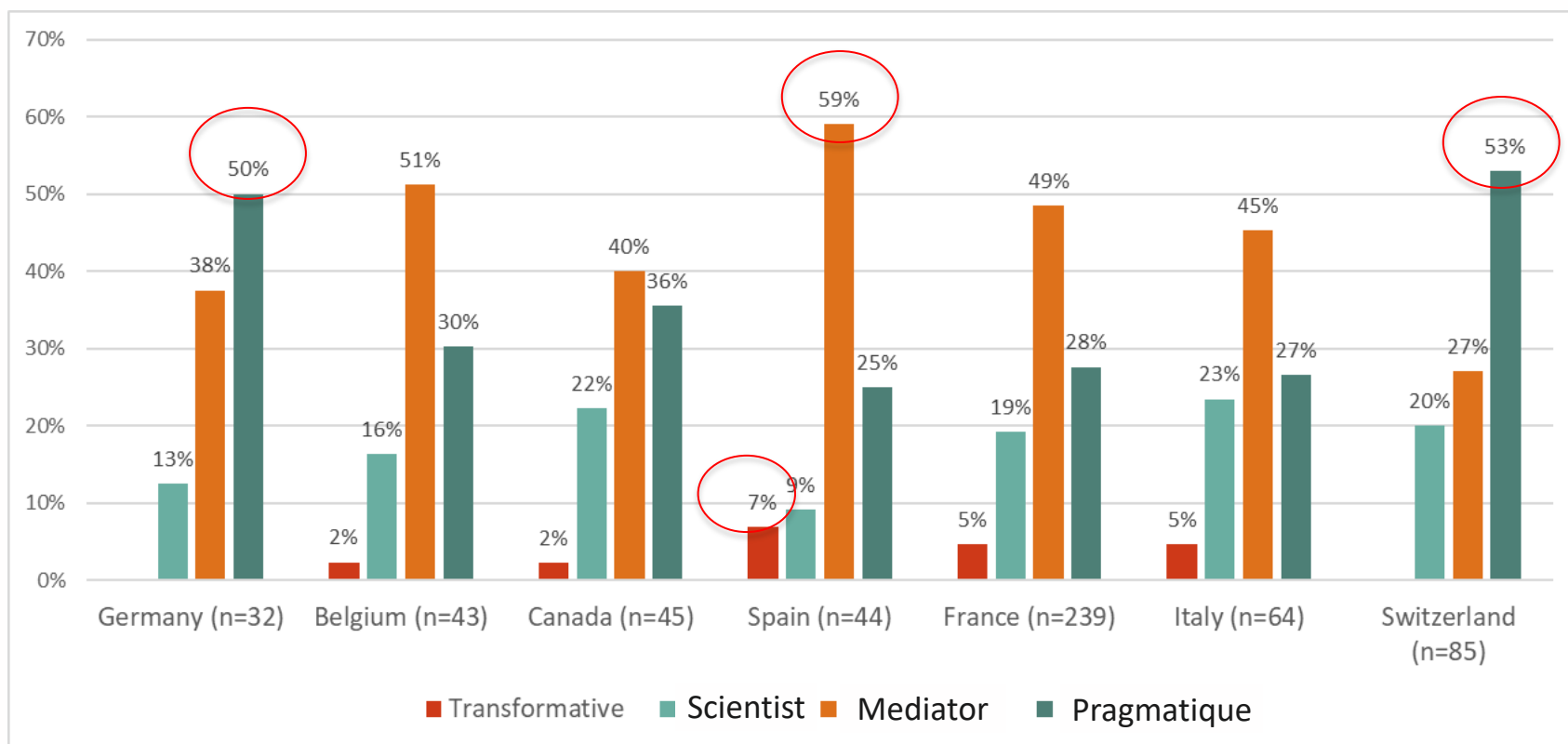
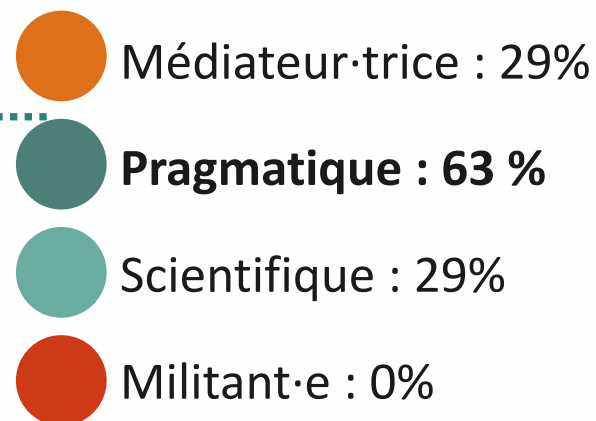
Toutes réponses en
proportion des
répondants (n=38)



DES CULTURES (ET DES ÉCHANTILLONS...) DIFFÉRENTS



Comparaison avec les
réponses de l'enquête
2019-2020



UNE ZONE DE CONFORT PLUTÔT QUE DES PARADIGMES?

- 29% des répondant·es ont répondu avec une seule réponse à chaque question; 71 % ont choisi au moins une fois 2 réponses (29% pour au moins la moitié des réponses)
- Les mix les plus fréquents :

	SCIEN	PRAGM	MEDIA	TRANS
SCIEN		8%	13%	16%
PRAGM	13%	34%	13%	0%
MEDIA	0%	5%	5%	0%
TRANS	0%	0%	0%	0%

CONCLUSION

- Et vous, qu'en avez-vous pensé ?
- Y a-t-il une 'évaluation suisse' ?
- Comment faciliter la réflexion collective sur les croyances sous-jacentes au métier ?