

**WISSENSCHAFTLICH, MODERIEREND,
PRAGMATISCH ODER AKTIVISTISCH –
WELCHE ART VON EVALUATOR:IN SIND SIE?**

Thomas Delahais — SEVAL-Kongress 2026

DIE ENTSTEHUNG: IST EVALUATION EIN BERUF?

Eine Besonderheit von Berufsgruppen besteht darin, dass sie eine gemeinsame Vision und gemeinsame Überzeugungen teilen, aber auch von eigenen Kontroversen geprägt sind. Lassen sich diese Kontroversen identifizieren?

Evaluator:innen neigen dazu zu denken, dass es eine „normale“ Art gibt, eine Evaluation durchzuführen. Wie können wir ihnen helfen, sich bewusst zu werden, was sie als die richtige Art des Evaluierens betrachten ... und welche anderen Sichtweisen es dazu gibt?

PARADIGMEN IN DER EVALUATION?

« Weltanschauungen, welche die Grundannahmen der Forschenden über Realität und Methoden sowie über Ethik und Erkenntnistheorie widerspiegeln »

(Guba & Lincoln, 2005)

PARADIGMEN DER EVALUATOR*INNEN

Wissenschaftlich

- **Objektives Wissen über staatliches Handeln und seine Wirkungsweisen bereitstellen**
- Auf ein Werturteil verzichten
- Strenge, unvoreingenommene Methoden sind für eine nützliche Evaluation wesentlich

Pragmatisch

- **Evaluation muss vor allem den Auftraggebenden nützen**
- Die Methodenwahl hängt vom Kontext ab
- Unterwegs flexibel bleiben, um nützlich zu bleiben

Aktivistisch

- **Politischen Wandel anstossen**
- Handlungsmacht von Ungehörten stärken
- Alle Methoden nutzen, die diese Ziele unterstützen

Moderierend

- **Akteure beim Aufbau eines gemeinsamen Urteils unterstützen**
- Eigene Werte benennen und andere dazu befähigen
- Methoden, die alle Sichtweisen zur Beantwortung der Fragen berücksichtigen

(angepasst nach Mertens & Wilson, 2012)

EIN QUIZZ!

- 8 Situationen aus dem Alltag, die auf den Paradigmen der Evaluator:innen basieren
- Mit Evaluator:innen besprochen und getestet
- Zum Nachdenken anregen statt „aufdecken“

Quel évaluateur, quelle évalutrice êtes-vous ?

Le Quiz de l'éti avec **QUADRANT CONSEIL**

Pour chaque question, choisissez 1 à 2 réponses qui vous conviennent le mieux. Il n'y a pas de mauvaise réponse ! Rendez-vous au verso pour découvrir l'évaluateur/riche caché-e au plus près de vous.

1. Pour vous, personnellement, l'évaluation

- ✖ Produire des connaissances sur l'évaluation
- Parvenir à de bonnes décisions, à des actions
- ✦ Aboutir à une appréciation partielle de l'action évaluée
- ★ Transformer l'action évaluée de façon durable

2. La bonne méthode pour évaluer

- ✖ La plus objective (ou : la plus scientifique)
- Celle qui est faisable dans ce contexte
- ✦ Une méthode qui donnera la parole à ceux qui ont le plus de besoins
- ★ Une méthode qui permet d'agir

3. Dans une évaluation, la première

- ✖ Vérifier les données disponibles
- Préciser les attentes de ceux qui commanditent l'évaluation
- ✦ Mieux comprendre l'action évaluée
- ★ Savoir qui profite et qui est affecté

4. Pour bien apprécier la valeur

- ✖ M'en tenir aux faits, qu'ils soient bons ou mauvais
- Identifier conjointement les forces et les faiblesses
- ✦ Construire avec les personnes impliquées
- ★ Donner une place essentielle à la parole des acteurs

5. Quels indicateurs de

- ✖ Des indicateurs généraux
- Ceux qui permettent de mesurer l'impact
- ✦ Des indicateurs spécifiques
- ★ Des indicateurs non quantitatifs

6. L'évaluation porte

- ✖ Non : il viendrait à l'issue de l'évaluation
- Oui : pour comprendre
- ✦ Peut-être, mais cela dépend du contexte
- ★ Non : nous allons agir

7. Tous comptes faits, un(e) bon(ne) évaluateur/riche, c'est...

- ✖ Un(e) méthodologue, qui sait se mettre à distance du sujet évalué
- Un(e) réparateur/riche, qui trouve des solutions concrètes aux problèmes
- ✦ Un(e) médiateur/riche, qui sait écouter tout le monde et construire des compromis
- ★ Un(e) défenseur(e) des plus faibles, qui n'a pas peur de porter leur voix

8. Cette évaluation n'a pas été utile ! C'est parce que...

- ✖ Les résultats sont trop peu crédibles faute d'une méthode adéquate ou de données suffisantes
- Les résultats ne répondent pas suffisamment aux besoins du commanditaire
- ✦ Les parties prenantes ne se sont pas assez investies dans l'évaluation
- ★ Elle n'a pas suffisamment ébranlé les assises idéologiques de l'action évaluée

Les résultats

Vous avez une majorité de ✖ : Le ou la scientifique

Vous vous placez dans un paradigme (post-) positiviste. Pour vous, il est possible d'avoir une connaissance objective de l'action publique et des mécanismes qui régissent les comportements des acteurs. Vous vous tenez à distance et refusez le jugement, pour vous demander si l'action a atteint ses objectifs, un point c'est tout. Plus la méthode sera rigoureuse et exempte de biais, plus l'évaluation aura de chances d'être utile.

Vous avez une majorité de ○ : Le ou la pragmatique

Vous vous placez dans un paradigme utilitariste. Une évaluation doit d'abord être utile à ses commanditaires, et vous ferez tout ce qu'il faut pour cela. Vous pouvez employer des méthodes quantitatives ou qualitatives, participatives ou non, très élaborées ou très rudimentaires... cela dépend des circonstances. Vous accordez en revanche beaucoup d'attention à vous assurer tout du long de l'évaluation qu'elle reste utile, quitte à la modifier en cours de route : c'est là que réside votre expertise et votre valeur ajoutée.

Vous avez une majorité de ✦ : Le ou la médiateur/riche

Vous vous placez dans un paradigme constructiviste. Évaluer, pour vous, c'est d'abord aider les parties prenantes à construire collectivement un jugement, et tout le reste de la pratique évaluative découle de ça. Il faut donc organiser un processus collectif à travers lequel chacun va expliciter ses propres valeurs (y compris vous !), ce qui est un apport en soi de l'évaluation. En termes de méthodes, vous privilégiez les méthodes qualitatives ou mixtes, façonnées en réponse aux questions posées et visant à prendre en compte et comprendre tous les points de vue.

Vous avez une majorité de ★ : Le ou la militant(e)

Vous vous placez dans un paradigme transformationnel. L'important, pour vous, c'est d'enclencher des changements politiques, en étant le porte-voix des laissés-pour-compte habituels des évaluations : les acteurs de terrain, et surtout les publics qui souffrent ou sont dans l'angle mort des politiques engagées. La compréhension des relations de pouvoir est essentielle pour vous. Vous catalysez les efforts des personnes pour qu'elles construisent leur évaluation, dans le respect mutuel entre cultures, croyances, et points de vue. C'est le chemin, autant que le résultat, qui leur redonnera du pouvoir d'agir.

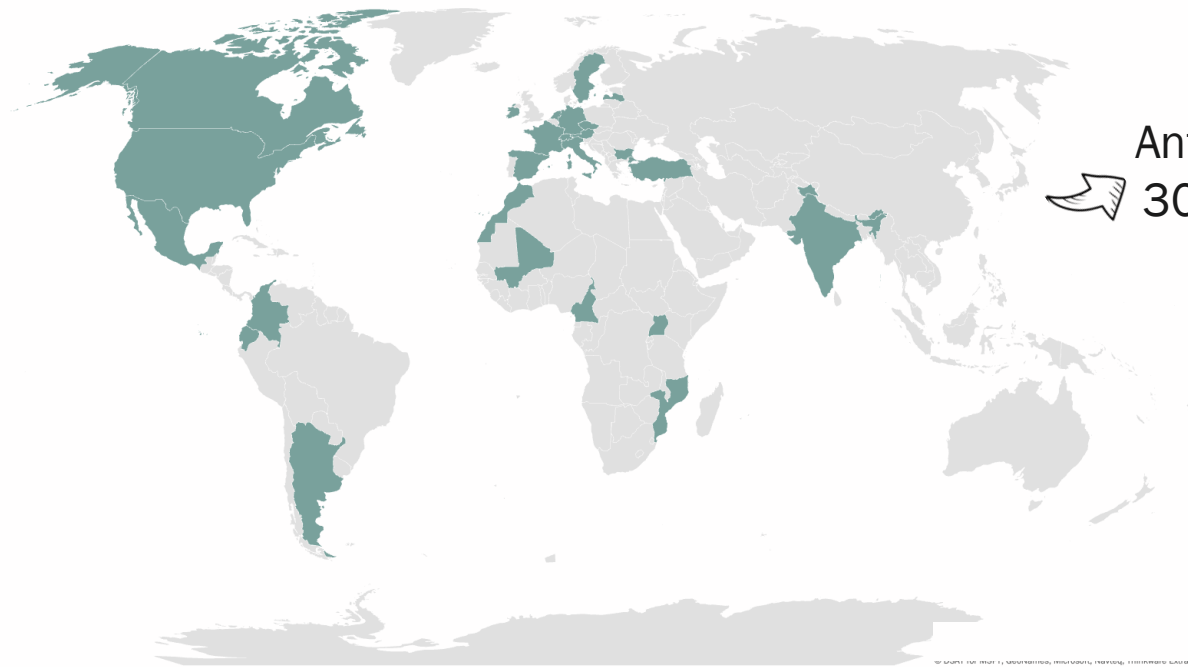
Vous avez encore quelques minutes ?

Ce quiz s'inscrit dans un projet de recherche sur la sociologie de l'évaluation mené en partenariat avec la SFE. Nous vous remercions très chaleureusement d'y contribuer en allant répondre au questionnaire disponible sur www.quadrant-conseil.fr/ressources ou via le QR code à droite. Il est anonyme et les résultats seront rendus publics dans un article de recherche et via la SFE. Retrouvez des guides, des outils sur l'évaluation sur notre site <http://quadrant-conseil.fr/ressources> et sur le site de la SFE : www.sfe.asso.fr. Imprimez-vous dans l'évaluation en vous rendant sur le site de la SFE : www.sfe.asso.fr. Réutilisation possible sans permission en citant la source : Quadrant Conseil, 2019.



VERBREITUNG UND ANTWORTEN

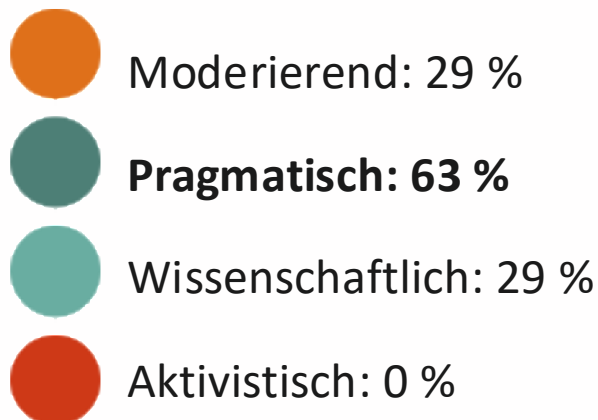
- Konzeption und erste Verbreitung des Fragebogens im Jahr 2019
- 792 Antworten zwischen Oktober 2019 und Dezember 2020



Antworten aus fast
➞ 30 verschiedenen
Ländern

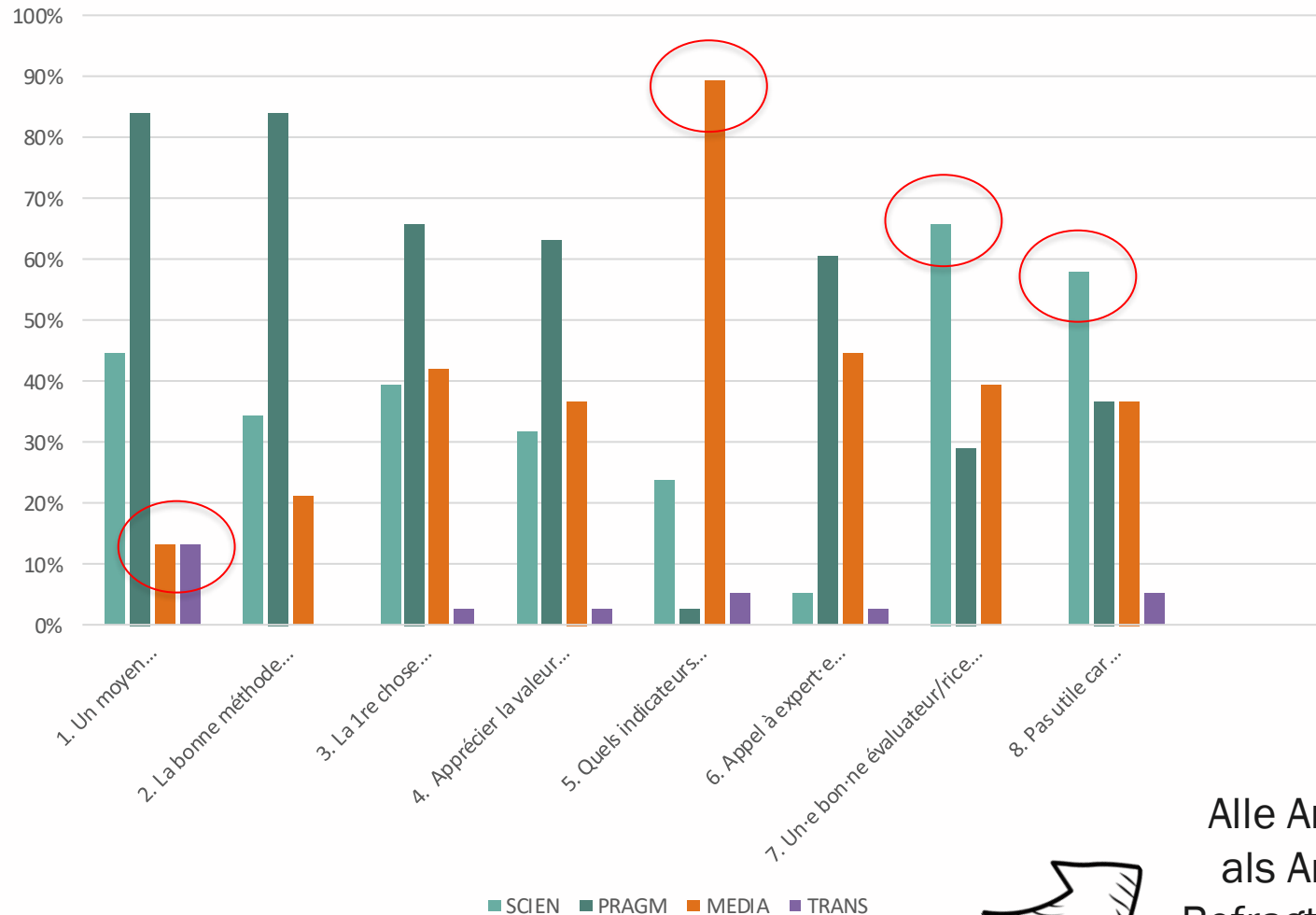
IHRE ANTWORTEN

- 45 Antworten
 - davon 38 vollständige
 - 25 auf Deutsch, 12 auf Französisch, 1 auf Italienisch
- Eine sehr starke pragmatische Ausrichtung



Meistgenannte
Antwort
(8 ex-aequo, 21%)

FRAGE FÜR FRAGE



Alle Antworten
als Anteil der
Befragten (n=38)

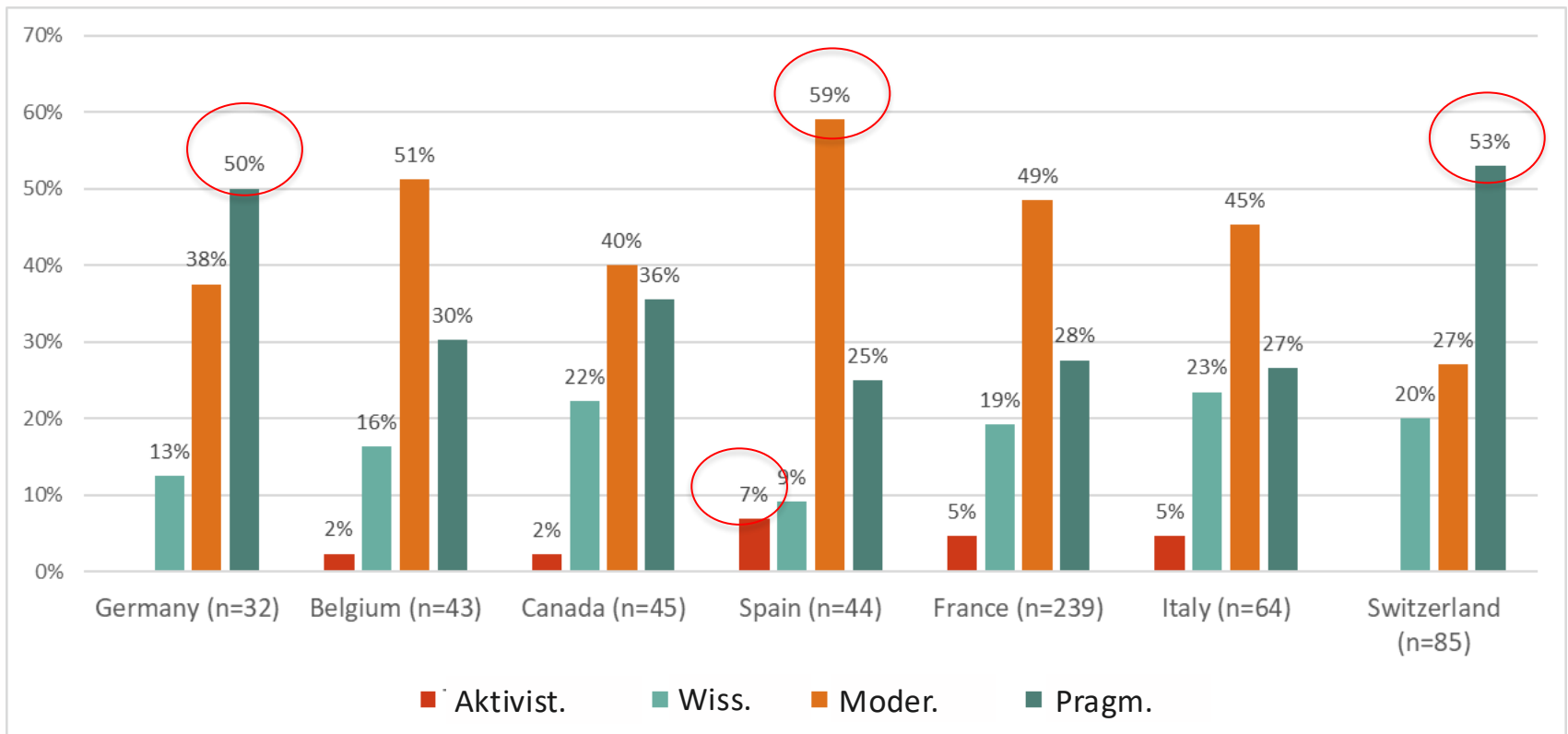


UNTERSCHIEDLICHE KULTUREN (UND STICHPROBEN...)



Vergleich mit den
Antworten der
Befragung 2019–2020

-  Moderierend: 29%
-  Pragmatisch: 63 %
-  Wissenschaftlich: 29%
-  Aktivistisch: 0%



KOMFORTZONE STATT PARADIGMEN?

- 29 % der Befragten haben auf jede Frage nur eine Antwort gegeben; 71 % haben mindestens einmal 2 Antworten gewählt (29 % bei mindestens der Hälfte der Antworten)
- Die häufigsten Kombinationen:

	SCIEN	PRAGM	MEDIA	TRANS
SCIEN		8%	13%	16%
PRAGM	13%	34%	13%	0%
MEDIA	0%	5%	5%	0%
TRANS	0%	0%	0%	0%

FAZIT

- Und Sie, was denken Sie darüber?
- Gibt es eine „Schweizer Evaluation“?
- Wie lässt sich die gemeinsame Reflexion über die dem Beruf zugrunde liegenden Überzeugungen fördern?