

Congrès 2025

Évaluation de l'innovation

4 et 5 septembre 2025, Haute école de travail social, Fribourg

L'innovation est présente dans tous les domaines de la vie : de l'économie à l'environnement, en passant par les systèmes éducatifs et sanitaires. Elle est encouragée par divers moyens, tels que des programmes de promotion de l'innovation, des articles expérimentaux ou des projets pilotes. Le congrès annuel de la SEVAL se penchera cette année sur la question de l'évaluation de l'innovation, sur les approches innovantes dans divers domaines politiques et sur ce que nous pouvons en apprendre. L'accent sera mis sur les défis et possibilités liés à l'évaluation des processus d'innovation. Différentes méthodes et approches pour évaluer le succès et l'impact des projets d'innovation seront présentées, de même que des études de cas réussies dans différents domaines, en Suisse et à l'étranger, afin de partager les bonnes pratiques et en tirer des enseignements. L'objectif est de développer une compréhension globale de la façon dont les innovations peuvent être évaluées et optimisées, de manière efficace voire innovante, dans différents domaines politiques.

Comité d'organisation

- Claudia Peter
- Christian Rüefli
- Julia Rickenbacher
- Stefan Rieder
- Vénusia Bertin

Programme – Ateliers méthodologiques

Jeudi 4 septembre 2025

13.30 – **Bienvenue et informations sur le déroulement de l'après-midi** Aula

13.45 *Laurent Crémieux, Président de la SEVAL*

13.45 – **Ateliers méthodologiques I**

15.25 (tours 1 et 2)

15.25 – **Pause-café**

15.45

15.45 – **Ateliers méthodologiques II**

17.25 (tours 3 et 4)

17.25 – **Apéritif**

18.15

Ateliers méthodologiques (Jeudi après-midi)

Dans les ateliers méthodologiques, les évaluatrices et évaluateurs présentent leurs évaluations avec des aspects méthodologiques innovants ou intéressants. Les ateliers méthodologiques sont destinés à permettre aux évaluatrices et évaluateurs (ou toute personne intéressée) d'échanger et de discuter de leurs méthodes et techniques de recherche de façon constructive ainsi que critique. Les mandants peuvent s'inspirer et se tenir au courant des approches méthodologiques pour leurs prochains appels d'offres et rencontrer des mandataires potentiels. Dans l'ensemble, les connaissances méthodologiques des participants peuvent être consolidées et approfondies. L'accent est mis sur les méthodes et non sur le contenu ou les résultats des évaluations.

Les ateliers méthodologiques se tiennent sous forme d'échanges informels et durent 45 minutes. Chaque atelier est proposé deux fois dans l'après-midi, ce qui permet aux participants d'en suivre jusqu'à quatre au total.

Les présentations peuvent être données en allemand ou en français, exceptionnellement en anglais. Il n'y a pas de traduction prévue.

L'inscription au programme du jeudi après-midi est obligatoire. Il n'est cependant pas nécessaire d'indiquer à l'avance quels ateliers méthodologiques seront suivis, afin d'encourager les échanges spontanés et informels.

→ Un aperçu des ateliers méthodologiques se trouve à la page suivante. Les ateliers sont décrits de manière plus détaillée en fin de programme.

Aperçu des ateliers méthodologiques du jeudi après-midi

		Salle / Raum A	Salle / Raum B	Salle / Raum C	Salle / Raum D	Salle / Raum E
Tour / Runde 1	13.45 - 14.30	Atelier 1 Analyse grosser Daten-mengen: Herausforderungen und Chancen <i>Luzia Helfer, PVK und Beatrice Ehrbar, INFRAS</i>	Atelier 2 Künstliche Intelligenz in der Evaluation – Stand, Chancen und Herausforderungen: Einblicke aus der SEVAL-AG KI <i>Kerstin Schwarz (FMSystO) und Carole Probst (Econcept)</i>	Atelier 3 Tentatives d'influence et antidotes – Comment protéger l'indépendance des évaluations ? <i>Martin Hošek. Dr. Hošek-Consulting</i>	Atelier 4 Zwischen methodischer Nachvollziehbarkeit und politischer Kommunizierbarkeit: Wirkungsmessung in der Hochschulförderung <i>Birk Weibert, Universität Zürich</i>	Atelier 5 Kontexte und Mechanismen in der Realist Evaluation erfassen <i>Sigrid Haunberger, Berner Fachhochschule</i>
Tour / Runde 2	14.40 - 15.25	Atelier 6 Mobiliser les données pour évaluer les politiques sociales <i>Maria Masood Dechevrens, Cour de comptes de Genève</i>	Atelier 7 Nachhaltigkeit als Bewertungsdimension in Evaluationen verankern <i>Reinhard Zweidler, EBP / IFAA</i>	Atelier 8 Selbstwirksamkeitsüberzeugungen forschungsbasiert sowie nutzenorientiert operationalisieren <i>Tanja Schnoz, Pädagogische Hochschule Graubünden</i>	Atelier 9 Teilnehmende Beobachtungen in Evaluation – der unterschätzte „Königsweg“ qualitativer Datenerhebung <i>Siimon Endes, Ecoplan</i>	Atelier 10 How to measure the impact of innovation policies <i>Innovation Growth Lab / SBFI</i>
Pause: 15.25 – 15.45						
Tour / Runde 3	15.45 - 16.30	Atelier 1 Analyse grosser Daten-mengen: Herausforderungen und Chancen <i>Luzia Helfer, PVK und Beatrice Ehrbar, INFRAS</i>	Atelier 2 L'intelligence artificielle dans l'évaluation – état des lieux, opportunités et défis : Aperçu du groupe de travail IA de la SEVAL <i>Kerstin Schwarz (FMSystO) et Carole Probst (Econcept)</i>	Atelier 3 Beeinflussungsversuche und Gegenmittel – Wie kann die Unabhängigkeit von Evaluationen geschützt werden? <i>Martin Hošek. Dr. Hošek-Consulting</i>	Atelier 4 Zwischen methodischer Nachvollziehbarkeit und politischer Kommunizierbarkeit: Wirkungsmessung in der Hochschulförderung <i>Birk Weibert, Universität Zürich</i>	Atelier 5 Kontexte und Mechanismen in der Realist Evaluation erfassen <i>Sigrid Haunberger, Berner Fachhochschule</i>
Tour / Runde 4	16.40 - 17.25	Atelier 6 Mobiliser les données pour évaluer les politiques sociales <i>Maria Masood Dechevrens, Cour de comptes de Genève</i>	Atelier 7 Nachhaltigkeit als Bewertungsdimension in Evaluationen verankern <i>Reinhard Zweidler, EBP / IFAA</i>	Atelier 8 Selbstwirksamkeitsüberzeugungen forschungsbasiert sowie nutzenorientiert operationalisieren <i>Tanja Schnoz, Pädagogische Hochschule Graubünden</i>	Atelier 9 Teilnehmende Beobachtungen in Evaluation – der unterschätzte „Königsweg“ qualitativer Datenerhebung <i>Siimon Endes, Ecoplan</i>	Atelier 10 How to measure the impact of innovation policies <i>Innovation Growth Lab / SBFI</i>

Langue principale / Hauptsprache:

Français

Deutsch

Deutsch / Englisch

Programme – Assemblée générale et Congrès

Vendredi 5 septembre 2025

08.40 – **Assemblée générale de la SEVAL**

09.40 Selon convocation aux membres

Évaluation de l'innovation

Ab 9.30 Café de bienvenue

10.00 – **Ouverture du Congrès et introduction thématique**

- 10.10
- Claudia Peter et Christian Rüefli (Comité d'organisation)
 - Joël Gapany, Directeur de la HETS

10.10 -
10.15 Vidéos GT

10.15 – **Keynote 1**

10.45 **Perspective recherche : Qu'est-ce que l'innovation ?**

Emmanuelle Reuter, Professeure ordinaire en gestion de l'innovation et directrice du Master of Science en innovation à l'Université de Neuchâtel

10.45 -
10.50 Vidéos GT

10.50 – **Keynote 2**

11.20 **Mesure et évaluation de l'impact dans la promotion de l'innovation en Suisse**

Gérald Wälti, CFO / Directeur adjoint Innosuisse

Adrian Berwert, Head of Impact Analysis Innosuisse

11.20 -
11.25 Vidéos GT

11.25 – **Keynote 3**

11.55 **Un regard au-delà des frontières : évaluer l'innovation en Autriche, en Allemagne et au niveau de la Commission européenne**

Peter Kaufmann, Institut de recherche autrichien sur les PME

11.55 –
12.15 **Table ronde et questions du public**

12.15 –
12.30 **Prix Seval**

12.30 – **Résumé artistique de la matinée**

12.45 **Programme de l'après-midi** (suite du programme)

12.45 – 14.00	Pause de midi
14.00 – 15.15	Workshops <i>Voir la description à partir de la page 6</i>
15.15 – 15.20	Retour en plenum
15.20 – 15.40	Résumé des workshops et discussion en plenum
15.40 – 15.55	Résumé artistique de l'après-midi
15.55 – 16.05	Clôture du Congrès
Ab 16.05	Apéritif

Description des workshops (vendredi après-midi) à partir de la page 6

Lors de l'inscription au Congrès, les participants choisissent le workshop auquel ils souhaitent participer. Le public assiste à un seul workshop.

Workshop I (en allemand)

Mesure d'impact causale : méthodologie et résultats des projets d'innovation soutenus par Innosuisse

Comment mesurer de manière causale les effets d'un soutien public à l'innovation ? Cet atelier présente un projet d'évaluation en cours portant sur les effets du soutien d'Innosuisse aux coopérations en recherche et développement entre les entreprises et hautes écoles. L'accent est mis sur les défis méthodologiques tels que les biais de sélection, la constitution de groupes de contrôle valides et l'utilisation des méthodes d'estimation de type *difference-in-differences*.

Nous discuterons également de la manière dont d'autres domaines de politiques publiques abordent les analyses quantitatives d'impact. Quand et comment est-il pertinent d'utiliser des groupes de contrôle ? Quelle valeur ajoutée apportent les analyses causales par rapport aux analyses descriptives ? Quels sont les points forts et les limites des différentes méthodes quantitatives ?

Intervenants :

- **Andrin Spescha**, Centre de recherches conjoncturelles, économie de l'innovation KOF
- **Adrian Berwert**, responsable de l'analyse d'impact, Innosuisse

Modération : **Claudia Peter**, associée et responsable du pôle économie, Ecoplan

Workshop II (en allemand)

Évaluation de programmes d'innovation : concepts, expériences et défis

Les pouvoirs publics soutiennent l'innovation de produits, de procédés et de méthodes dans divers domaines politiques par le biais de programmes d'innovation – notamment dans le secteur de l'énergie. Depuis 2013, la Confédération a investi plus de 300 millions de francs dans le soutien à l'innovation énergétique à travers trois grands programmes : SCCER, SWEET, et PNR 70/71. Ces programmes ont soutenu, d'une part, la recherche menée par des consortiums composés de hautes écoles et d'entreprises. D'autre part, ils visaient à renforcer le transfert de connaissances et de technologies vers la pratique, afin de contribuer à la politique climatique.

Le workshop abordera la question de savoir comment évaluer des programmes de soutien complexes et d'envergure, l'utilité que l'évaluation peut avoir pour les responsables de programme et la manière dont les résultats d'évaluation peuvent être utilisés par les différentes parties prenantes – en particulier par les acteurs politiques. Des responsables de programme et des évaluatrices et évaluateurs présenteront leurs expériences au cours de trois exposés, qui seront ensuite discutés avec les participants du workshop.

Intervenantes (15 minutes chacune) :

- **Barbara Haering**, experte en évaluation de programmes dans les domaines de la science et de l'innovation
- **Annina Faes**, responsable du transfert de savoirs et de technologies, Office fédéral de l'énergie
- **Chiara Büchler**, collaboratrice de projet pour l'évaluation du programme SWEET et l'évaluation de programmes de soutien

Modération : **Stefan Rieder**, consultant senior et associé chez Interface Études de politique, Lucerne

Workshop III (en allemand)

Quelles réglementations favorisent l'innovation ?

L'innovation dans l'économie dépend d'une multitude de facteurs différents. La réglementation étatique est l'un d'eux : il existe des prescriptions spécifiques qui peuvent exercer une influence considérable sur l'innovation, mais l'innovation dépend aussi du cadre réglementaire général. Selon la manière dont elle est conçue, une réglementation peut favoriser ou freiner l'innovation. Il faut également tenir compte du fait que les innovations évoluent plus rapidement que la possibilité d'adaptation des réglementations.

Avec la première intervention « Environnements de test réglementaires et évaluation », nous aborderons la question de savoir comment tester de nouvelles idées dans des conditions réelles sans devoir remplir immédiatement toutes les exigences légales. Nous montrerons quels environnements de test réglementaires sont en principe disponibles. Nous aborderons également dans quelle mesure des instruments d'évaluation peuvent être intégrés dans ces environnements de test afin de contribuer à l'amélioration des conditions-cadres réglementaires.

Dans le cadre de l'intervention « Réglementation et innovation », nous aborderons les multiples liens entre réglementation et innovation. Il ne s'agit pas seulement des *Regulatory Sandboxes*, mais aussi du cadre réglementaire plus large, comprenant le *soft law* et le *hard law*. Nous exposerons les principes qui rendent une réglementation favorable à l'innovation ou non, et l'illustrerons à l'aide d'exemples concrets. Ensuite, les instruments du processus législatif qui visent à promouvoir une réglementation de haute qualité, aussi favorable que possible à l'innovation dans l'économie, seront examinés.

Dans le cadre du workshop, les participants réfléchiront notamment au rôle pratique joué jusqu'à présent par les environnements de test réglementaires et discuteront de la manière et du moment opportun pour intégrer les enseignements tirés dans les processus législatifs et normatifs. On se posera également la question de savoir comment procéder aux évaluations afin de disposer des informations nécessaires.

Intervenants :

- **Patrick Zenhäusern**, membre du comité stratégique de Polynomics AG
- **Nicolas Wallart**, responsable de l'analyse et politique réglementaire, SECO

Modération : **Benjamin Buser**, associé et membre de la direction d'econcept

Workshop IV (en allemand et en français)

Évaluer pour mieux innover : accompagner les projets pilotes vers le succès

Dans ce workshop axé sur la pratique, nous nous pencherons sur la question de savoir comment évaluer efficacement et avec succès des projets pilotes. Nous présenterons, illustrerons et discuterons les conclusions tirées de l'évaluation formative en cours de deux projets pilotes :

- Le projet pilote « Recettes sociales » de la ville de Zurich teste comment les personnes en mauvaise santé peuvent être aidées par la prescription d'offres sociales.
- Le projet « Collaboration directe en matière d'addiction » du Groupement Romand d'Études des Addictions (GREAA) teste de nouvelles formes de coopération entre les hôpitaux et les professionnels de la toxicomanie dans plusieurs régions linguistiques.

Les deux projets sont accompagnés par Interface selon une approche *critical friend*. À partir de ces exemples concrets, nous discuterons des défis et des solutions tout au long du processus d'évaluation. Nous aborderons les principaux points de tension liés aux standards SEVAL, tels que l'objectivité, l'utilité et la transparence dans l'évaluation. Le workshop offrira un espace d'échange et de réflexion sur les bonnes pratiques d'évaluation comme base d'une innovation réussie.

Intervenantes :

- **Zora Föhn**, Interface
- **Sarah Mariéthoz**, Interface

Modération : **Christine Serdaly**, Serdaly & Ankers

Workshop V (en français)

Pourquoi évaluer un projet pilote pendant sa phase-test ? L'exemple de DOMOS lancé par le canton de Genève

L'évaluation en cours de projet peut transformer un dispositif novateur en véritable levier de changement. Cet atelier présente les enseignements tirés de l'évaluation du projet pilote DOMOS, lancé par le canton de Genève entre 2022 et 2024, qui visait à soutenir les locataires en difficulté financière ponctuelle en prenant en charge leurs arriérés de loyer.

Pendant 19 mois, l'évaluation a permis d'analyser l'usage du dispositif, les profils des bénéficiaires, les effets directs et indirects du soutien, et d'aboutir à des recommandations concrètes en vue d'une pérennisation.

Quels sont les avantages d'une évaluation accompagnante ? Comment adapter un projet en cours pour mieux répondre aux besoins des parties prenantes ? À travers une présentation dynamique et un échange ouvert avec les participants, ce workshop propose une réflexion sur la valeur ajoutée de l'évaluation dans les projets sociaux innovants.

Le workshop se tient en français. Il est possible de poser des questions en allemand.

Intervenantes :

Leila Badiss, Hospice général, cheffe du service Accompagnement logement. À la source du projet pilote, elle et son équipe ont contribué au projet d'évaluation.

Cornelia Hänsli Marrei, Habilis Conseil SA, cheffe du projet d'évaluation. Ensemble avec le bureau de conseil socialdesign, elle a mené le projet d'évaluation accompagnante entre septembre 2022 et avril 2024.

Modération : **Laurent Crémieux**

Description des ateliers méthodologiques (jeudi après-midi)

Atelier 1 – Analyse grosser Datenmengen: Herausforderungen und Chancen (auf Deutsch)

In Evaluationsprojekten werden zunehmend grosse Datenmengen genutzt. Damit derartige Analysen effizient und gewinnbringend eingesetzt werden können, sind spezifische Kompetenzen und Erfahrungen nötig. In unserem Workshop erläutern wir die Herausforderungen, die gewählten Lösungsansätze und Chancen der Analyse grosser Datenmengen aus der Perspektive der Auftraggeberin und der Auftragnehmerin. Als Beispiel dient eine Evaluation der Parlamentarischen Verwaltungskontrolle (PVK). Die PVK hat die Datenanalysen bei INFRAS in Auftrag gegeben und die Ergebnisse mit eigenen Befunden aus Dokumentenanalysen und Interviews kombiniert. Die Teilnehmenden des Workshops haben die Gelegenheit, ihre Erfahrungen mit der Analyse grosser Datenmengen und/oder mit komplexen Evaluationen, die einen Teil Datenanalyse beinhalten, zu teilen.

Referentinnen: Luzia Helfer, Parlamentarische Verwaltungskontrolle und Beatrice Ehmann, INFRAS

→ Referat auf Deutsch, Diskussion auf Französisch und Deutsch

Atelier 2 – Künstliche Intelligenz in der Evaluation – Stand, Chancen und Herausforderungen: Einblicke aus der SEVAL-AG KI | *L'intelligence artificielle dans l'évaluation – état des lieux, opportunités et défis : Aperçu du groupe de travail IA de la SEVAL* (auf Deutsch / en Français)

Seit Frühling 2025 beleuchtet die SEVAL-Arbeitsgruppe „Künstliche Intelligenz“ (AG KI) verstärkt die Rolle und die Auswirkungen von KI-Technologie auf die Evaluationspraxis. In diesem Methodenatelier geben wir Einblick in unsere bisherigen Arbeiten und diskutieren zentrale Themen und Erkenntnisse.

Ausgangspunkt ist eine Umfrage unter den Mitgliedern der AG: Welche Erfahrungen gibt es bereits mit KI-Tools? Welche Chancen und Herausforderungen werden gesehen? Die Ergebnisse bestätigen: KI wird heute vor allem zur Effizienzsteigerung eingesetzt – etwa bei der Auswertung grosser Textmengen, bei der Literaturrecherche oder bei der Unterstützung im Schreibprozess. ChatGPT dominiert aktuell die Praxis, aber auch andere Tools wie Elicit, Poe AI oder Read.ai kommen zum Einsatz.

Wir stellen vor, zu welchen Themen die Unter-Arbeitsgruppen arbeiten, und geben blitzlichtartige Einblicke in deren Arbeit. Besonders im Fokus stehen dabei:

- **Generelle Grundsätze und Organisation:** Wie kann KI verantwortungsvoll in die Evaluationsstandards integriert werden? Welche ethischen und methodischen Fragen sind zu klären?
- **Anwendungen und Use Cases:** Welche konkreten Erfahrungen gibt es mit KI in der qualitativen und quantitativen Forschung? Wie verändert KI die tägliche Arbeit von Evaluierenden?

Die Diskussion wird begleitet von kurzen Inputs aus den Untergruppen, etwa zu Best Practices, Herausforderungen beim Datenschutz oder zur Entwicklung neuer Kompetenzen. Ziel ist es, den Austausch zu fördern und gemeinsam Impulse für die Weiterentwicklung der Evaluationspraxis zu setzen.

Depuis le printemps 2025, le groupe de travail SEVAL « Intelligence artificielle » (GT IA) s'intéresse au rôle et aux effets de la technologie de l'IA sur la pratique de l'évaluation. Dans cet atelier, nous donnerons un aperçu de nos travaux réalisés jusqu'à présent et discuterons des principaux thèmes et résultats.

Le point de départ est une enquête auprès des membres du GT : quelles sont les expériences déjà réalisées avec les outils d'IA ? Quelles sont les opportunités et les défis perçus ? Les résultats confirment qu'aujourd'hui, l'IA est surtout utilisée pour augmenter l'efficacité – par exemple pour l'analyse de grands volumes de texte, pour la recherche bibliographique ou pour l'aide au processus de

rédaction. ChatGPT domine actuellement la pratique, mais d'autres outils comme Elicit, Poe AI ou Read.ai sont également utilisés.

Nous présenterons les thèmes sur lesquels travaillent les sous-groupes de travail et donnerons un aperçu de leur travail. L'accent est mis en particulier sur :

- **Principes généraux et organisation** : comment l'IA peut-elle être intégrée de manière responsable dans les standards d'évaluation ? Quelles sont les questions éthiques et méthodologiques à résoudre ?
- **Applications et cas d'utilisation** : Quelles sont les expériences concrètes avec l'IA dans la recherche qualitative et quantitative ? Comment l'IA modifie-t-elle le travail quotidien des évaluateurs et évaluatrices ?

La discussion sera accompagnée de brèves contributions des sous-groupes, par exemple sur les *best practices*, les défis en matière de protection des données ou le développement de nouvelles compétences. L'objectif est d'encourager l'échange et de définir ensemble des impulsions pour le développement de la pratique de l'évaluation.

Referentinnen | Intervenantes : Kerstin Schwarz (FMSystO GmbH) und Carole Probst (Econcept AG), ergänzt durch weitere Mitglieder der AG

→ Das Atelier wird einmal auf Deutsch, einmal auf Französisch abgehalten.

Atelier 3 – Beeinflussungsversuche und Gegenmittel - Wie kann die Unabhängigkeit von Evaluationen geschützt werden? | Tentatives d'influence et antidotes - Comment protéger l'indépendance des évaluations ? (auf Deutsch / en Français)

«Wes Brot ich es, des Lied ich sing.» Wo dieses alte Sprichwort auch bei Evaluationen gilt, liegt Einiges im Argen. Unabhängigkeit in Bezug auf den Evaluationsgegenstand und auf die Auftraggebenden ist eines der Kernanliegen, wenn es um die Glaubwürdigkeit von Evaluationen geht. Zahlreiche Evaluierende haben indessen die Erfahrung gemacht, dass Beeinflussungsversuche von Auftraggebenden oder Evaluierten gar nicht so selten sind. Es kommt sogar vor, dass Evaluierende aus freien Stücken ihre neutrale Position aufgeben und so ihrer Arbeit und der Evaluationswissenschaft insgesamt schaden. Für externe Evaluierende ist diesbezüglich die Ausgangslage anders als für Durchführende von internen Evaluationen. Vor diesem Hintergrund ist das Methodenatelier der Beantwortung der folgenden Fragen gewidmet:

- Wie häufig sind Beeinflussungen bei Evaluationen?
- Wie kann ich als Evaluationsperson auf Beeinflussungsversuche reagieren?
- Welche Rolle spielen die Standards nationaler Evaluationsgesellschaften bei der Unterbindung von unbotmässiger Einflussnahme?
- Wie kann ich als Auftraggebende die Unabhängigkeit der Evaluation sicherstellen?
- Wie lassen sich verfälschende Beeinflussungen im Rahmen von Evaluationen vorbeugend verhindern?

Basierend auf einer vergleichenden Untersuchung des Referenten zu diesem Thema für ein Buchkapitel unter Einbezug von Forschungsarbeiten aus vier Ländern (CH, D, USA, UK) sollen im Rahmen des Methodenateliers Umfang und Natur von unbotmässigen Beeinflussungen bei Evaluationen ausgelotet, Präventionsmöglichkeiten aufgezeigt und Perspektiven diskutiert werden. In der Diskussion mit den Teilnehmenden können und sollen insbesondere auch deren eigene Erfahrungen einfließen.

« Qui paie le bal mène la danse ». Lorsque ce proverbe s'applique aux évaluations, c'est qu'il y a un problème. L'indépendance par rapport à l'objet de l'évaluation et aux mandants est l'une des préoccupations centrales lorsqu'il s'agit de la crédibilité des évaluations. De nombreux évaluateurs et évalués ont toutefois déjà constaté que les tentatives d'influence de la part des mandants ou des évalués ne sont pas si rares. Il arrive même que des évaluateurs ou évalués renoncent de leur plein gré à leur position neutre, nuisant ainsi à leur travail et à la science de l'évaluation dans son ensemble. À cet égard, la situation des évaluateurs externes est différente de celle des évaluateurs internes. Dans ce contexte, l'atelier méthodologique se consacre à répondre aux questions suivantes :

- Quelle est la fréquence des tentatives d'influence sur les évaluations ?
- En tant qu'évaluatrice, évaluateur, comment puis-je réagir aux tentatives d'influence ?
- Quel rôle jouent les standards des associations nationales d'évaluation dans la prévention des influences indues ?
- En tant que mandant, comment puis-je garantir l'indépendance de l'évaluation ?
- Comment prévenir les influences faussant les évaluations ?

Sur la base d'une étude comparative réalisée par l'intervenant sur ce thème pour un chapitre de livre, qui prend en compte des travaux de recherche menés dans quatre pays (Suisse, Allemagne, États-Unis, Royaume-Uni), l'atelier méthodologique permettra d'explorer l'ampleur et la nature des influences indues dans les évaluations, de présenter des possibilités de prévention et de discuter des perspectives. Les participants auront la possibilité de partager leurs propres expériences lors de la discussion.

Referent | Intervenant : Martin Hošek. Dr. Hošek-Consulting

→ *Das Atelier wird einmal auf Deutsch, einmal auf Französisch abgehalten.*

Atelier 8 – Zwischen methodischer Nachvollziehbarkeit und politischer Kommunizierbarkeit: Wirkungsmessung in der Hochschulförderung (auf Deutsch)

Die Digitalisierungsinitiative der Zürcher Hochschulen (DIZH) fördert als Standort- und Wissenschaftsinitiative des Kantons Zürich die vier kantonalen Hochschulen bei Programmen zur digitalen Transformation in Forschung, Lehre und Gesellschaft. UZH, ZHAW, ZHdK und PHZH setzen in diesem Rahmen sowohl individuelle Initiativen als auch gemeinsame Projekte um. Die Wirkungsmessung bei der DIZH steht damit vor verschiedenen methodischen Herausforderungen: Wie lässt sich die beabsichtigte Vielfalt von Aktivitäten (Professuren, Infrastrukturen, Innovationsprojekte, Lehrentwicklung) in ein kohärentes Wirkungsmodell integrieren? Wie kann ein Wirkungsmodell für Synergieeffekte zwischen autonomen Institutionen operationalisiert werden? Und wie gelingt es, bei langen Wirkungsketten (Input bis Impact) frühzeitig aussagekräftige Evidenzen für politische Entscheidungsträger zu generieren? Zur Diskussion stehen methodische Ansätze für diese Herausforderungen sowie deren praktische Umsetzung. Besonderes Augenmerk liegt auf der Balance zwischen methodischer Nachvollziehbarkeit und politischer Kommunizierbarkeit von Wirkungsevidenzen.

Referent: Birk Weiberg, Universität Zürich

Atelier 5 – Kontexte und Mechanismen in der Realist Evaluation erfassen (auf Deutsch)

Die Realist Evaluation (RE), auch bekannt als realistische Evaluation, zielt darauf ab zu verstehen, wie und warum Programme oder Interventionen funktionieren oder nicht funktionierten. Der von Ray Pawson und Nick Tilley entwickelte Ansatz geht davon aus, dass Wirkungen von Programmen immer kontextabhängig sind. Ihre zentrale Frage ist: Was funktioniert für wen, unter welchen Umständen und warum?

Diese realistische Evaluationsfragestellung dürfte zwischenzeitlich auch deutschsprachigen Evaluat:innen bekannt sein, wenngleich die Prominenz der RE im englischsprachigen Raum deutlich gewichtiger ist, sowohl was die theoretisch-konzeptionellen Diskussionen als auch was die praktischen Anwendungen betrifft. Obwohl die RE als vielversprechender Evaluationsansatz zur Evaluation von komplexen Programmen und Interventionen gehandelt wird, berichten immer mehr Autor:innen von Herausforderungen bei der empirischen Erfassung von Kontexten und Mechanismen.

In diesem Workshop gehen wir den Begriffen Kontext und Mechanismus nach und zeigen anhand von empirischen Anwendungen aus dem Sozial- und Gesundheitsbereich auf, wie Kontexte und Mechanismen theoretisch und empirisch bestimmt werden können. Durch die vorgestellten Projekte und mit Blick auf den Forschungsstand werden Herausforderungen und Empfehlungen für die methodische Umsetzung der RE herausgearbeitet.

Referentin: Sigrid Haunberger, Berner Fachhochschule BFH

Atelier 6 – Mobiliser les données pour évaluer les politiques sociales : la mesure du rôle des proches aidants par la Cour des comptes de Genève (en Français)

Confronté au vieillissement de la population et aux craintes d'une pénurie de professionnels de la santé, le canton de Genève a développé un dispositif de soutien aux proches aidants dans le cadre de sa politique de maintien à domicile, reconnaissant le rôle central de ces derniers dans l'accompagnement des personnes âgées. Dans ce contexte, la Cour des comptes de Genève a mené une évaluation du dispositif cantonal de soutien aux proches aidants.

Cet atelier présentera la stratégie empirique originale mise en œuvre dans le cadre de cette évaluation. En mobilisant des sources de données variées et en s'appuyant sur des modèles statistiques issus de la littérature scientifique, la Cour a pu objectiver et valoriser la contribution des proches aidants dans la politique de maintien à domicile. Cette approche a permis de mesurer empiriquement l'ampleur de leur engagement et d'évaluer la pertinence du dispositif tout en produisant des indicateurs utiles à l'orientation de la politique publique.

L'atelier se concentrera sur les choix méthodologiques, les difficultés rencontrées et les principaux enseignements tirés de cette démarche évaluative.

Intervenante : Maria Masood Dechevrens, Cour des comptes Genève

Atelier 7 – Nachhaltigkeit als Bewertungsdimension in Evaluationen verankern (auf Deutsch)

Die Verwirklichung von Nachhaltigkeit ist eine gesamtgesellschaftliche Aufgabe vor dem Hintergrund globaler Herausforderungen wie Klimawandel, Biodiversitätsverlust, Ressourcenübernutzung, sozialer Ungleichheit und technologischer Entwicklungen. Nachhaltigkeit betrifft die Stabilität des Erdsystems und die Lebensgrundlagen künftiger Generationen.

Evaluationen können wesentlich zur Nachhaltigkeit beitragen. Dennoch wird sie in Evaluationen kaum als Bewertungsdimension berücksichtigt. Oft scheint unklar zu sein, wie Nachhaltigkeit als komplexes und abstrakt erscheinendes Konzept auf konkrete Evaluationsgegenstände angewendet und gemessen werden kann. Der Begriff wird auch häufig auf die Dauerhaftigkeit von Interventionen verkürzt, während

umfassendere Nachhaltigkeitsbetrachtungen eine Balance zwischen ökologischen, ökonomischen und sozialen Aspekten fordern.

In der DeGEval befasst sich eine Arbeitsgruppe seit mehr als zwei Jahren mit der Erarbeitung einer Handreichung, die helfen soll, Nachhaltigkeit in Evaluationen auf praktikable Weise zu berücksichtigen und die anregt, Nachhaltigkeit immer zu beurteilen, selbst wenn dies nicht explizit gefordert ist. Im Methodenatelier wird die Handreichung der DeGEval vorgestellt und diskutiert, ob und wie sie in der Schweiz nutzbar wäre.

Referent: Reinhard Zweidler, EBP / Forschungsinstitut IFAA

Atelier 8 – Selbstwirksamkeitsüberzeugungen forschungsbasiert sowie nutzenorientiert operationalisieren (auf Deutsch)

Der Beitrag zeigt auf, wie Selbstwirksamkeitsüberzeugungen unter Anwendung aktueller Forschungsmethodik, unter der Wahrung des Feldbezugs sowie unter Einbezug von Forschungsliteratur Evaluationsinstrumente entwickelt werden können. Solche zukunftsgerichteten Überzeugungen bezogen auf anspruchsvolle Aufgaben sind handlungsleitend und leistungsrelevant und werden daher seit über 40 Jahren in unterschiedlichen Berufsfeldern beforscht. Veranschaulicht wird das Vorgehen anhand einer Programmevaluation im Hochschulbereich.

Zur Erfassung der Selbstwirksamkeitsüberzeugungen wurden unterschiedliche, bestehende Instrumente zusammengeführt, was zu einer breiten Prüfung der Relevanz von Selbstwirksamkeitsüberzeugungen bzgl. Studienerfolg führte. Weiter wurden die Quellen der Selbstwirksamkeit operationalisiert. Zur Messung dieser Faktoren, welche die Selbstwirksamkeitsüberzeugungen fördern, hat sich noch keine quantitative Erhebungsform durchgesetzt. Der Beitrag zeigt, wie die Instrumententwicklung anhand von qualitativen Studien erfolgte und inwiefern die Quellen der Selbstwirksamkeit lohnende Ansatzpunkte für die Nutzung der Evaluation bieten.

Der vorliegende Beitrag bezieht sich inhaltlich auf den Hochschulkontext. Die Thematik der Selbstwirksamkeit, die vorgestellte Methodik im Vorgehen sowie die angewendeten Prinzipien der Relevanzbeurteilung für den Evaluationskontext können jedoch problemlos auch in andere Anwendungsgebiete übertragen werden.

Referentin: Tanja Schnoz, Pädagogische Hochschule Graubünden PH GR

Atelier 9 – Teilnehmende Beobachtungen in Evaluation – der unterschätzte „Königsweg“ qualitativer Datenerhebung (auf Deutsch)

In Evaluationen setzen wir qualitative Methoden häufig mit Interviews, Fokusgruppen oder Workshops gleich. Die teilnehmende Beobachtung hingegen – in den Sozialwissenschaften als „Königsweg“ der Datenerhebung geschätzt – findet bislang wenig Beachtung. Dieses Methodenatelier möchte das ändern.

Die teilnehmende Beobachtung, wie sie aus der Soziologie, Ethnologie und Anthropologie bekannt ist, erlaubt einen besonders dichten Zugang zu sozialen Realitäten. Durch das unmittelbare Erleben von Interaktionen, Atmosphäre, Körpersprache und impliziten Praktiken erhalten Evaluierende Einblicke, die mit anderen Erhebungsmethoden oft verborgen bleiben. Gerade in Kontexten, in denen soziale Erwünschtheit eine Rolle spielt oder in denen Prozesse nur schwer versprachlicht werden können, bietet die Beobachtung eine wertvolle Ergänzung.

Im Atelier geben wir einen praxisnahen Einblick in die Methodik, zeigen typische Anwendungsfelder in Evaluationen auf – etwa in der Bildungs-, Gesundheits- oder Kulturevaluation – und diskutieren zentrale Herausforderungen wie Zugang zum Feld, Beobachterrolle, Ethik, Dokumentation sowie nicht zuletzt Kosten. Gemeinsam erarbeiten wir Lösungsansätze für die Integration dieser Methode in bestehende

Evaluationsdesigns und reflektieren ihre besonderen Stärken im Vergleich zu anderen qualitativen Verfahren.

Das Atelier richtet sich an Evaluierende, die ihre methodische Toolbox erweitern und Evaluationen noch näher an der gelebten Praxis ausrichten möchten.

Referent: Simon Endes, Ecoplan

Atelier 10 – How to measure the impact of innovation policies // Wie lässt sich die Wirkung einer Innovationsförderpolitik als Ganzes methodisch messen? (auf Englisch und Deutsch)

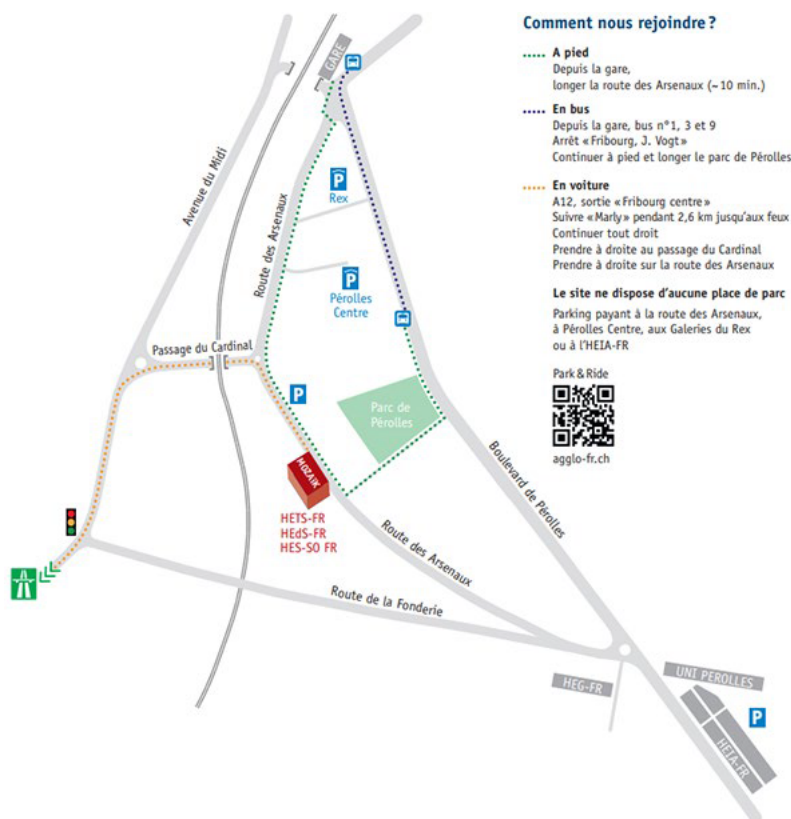
Die Innovationsförderung besteht aus verschiedenen Instrumenten und Programmen. Was funktioniert, was nicht? Wie kann die Wirkung insgesamt gemessen werden? Im Workshop erhalten wir umsetzbare Erkenntnisse aus weltweit durchgeführten Studien, die sowohl für politische Entscheidungsträger als auch für Praktiker nützlich sind.

Referierende: Innovation Growth Lab / SBFI

Informations générales

Langues : les présentations ont lieu dans la langue des intervenants. Il n'y aura pas de traduction simultanée. Les discussions peuvent cependant avoir lieu en français, en allemand ou éventuellement en anglais.

Lieu et accès : le Congrès a lieu à la **Haute école de travail social (HETS), route des Arsenaux 16a, 1700 Fribourg**. Les locaux sont gracieusement mis à disposition par la HETS-Fribourg.



Information : secretariat@seval.ch