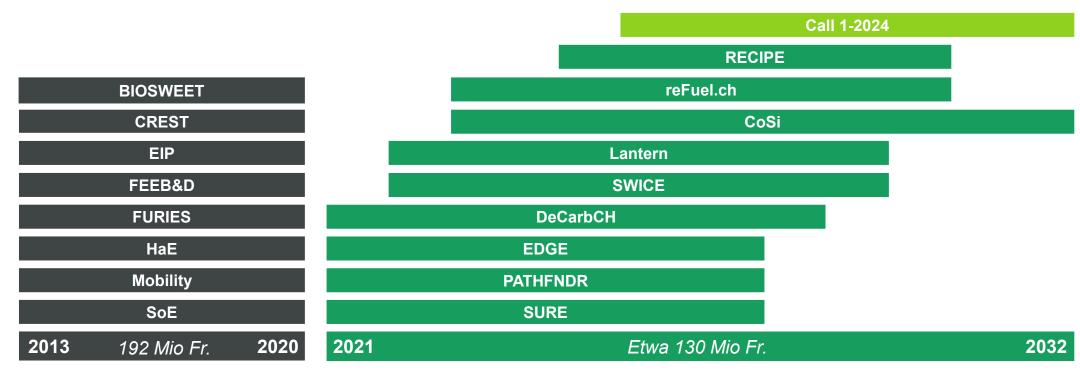






SWISS ENERGY RESEARCH FOR THE ENERGY TRANSITION SWEET: EVALUATION

HINTERGRUND SWEET EINBETTUNG UND ZIEL



SCCER Innosuisse

Aufbau von Kapazitäten

SWEETBundesamt für Energie

Einsatz der aufgebauten Kapazitäten, um zur Erreichung der Ziele der Energiestrategie 2050 und langfristigen Klimastrategie beizutragen



HINTERGRUND **WESENTLICHE MERKMALE**

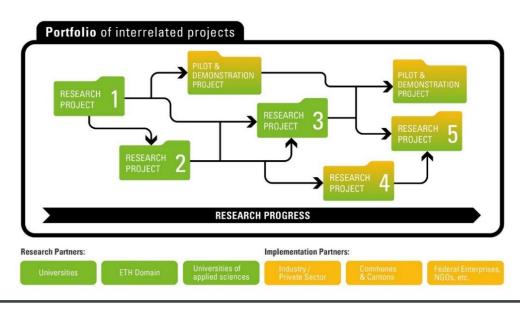
Konsortien

- Inter-/transdisziplinär
- 1 «Host Institution» an einer Hochschule
- Mindestens 5 Konsortialpartner, davon mindestens 1 Uni./ETH-Institution, 1 FH und 1 Institution aus Privatsektor

Consortium of diverse partners **ETH Domain** Universities of sweet **Host Institution** applied sciences **FUNDING**

Konsortialprojekte

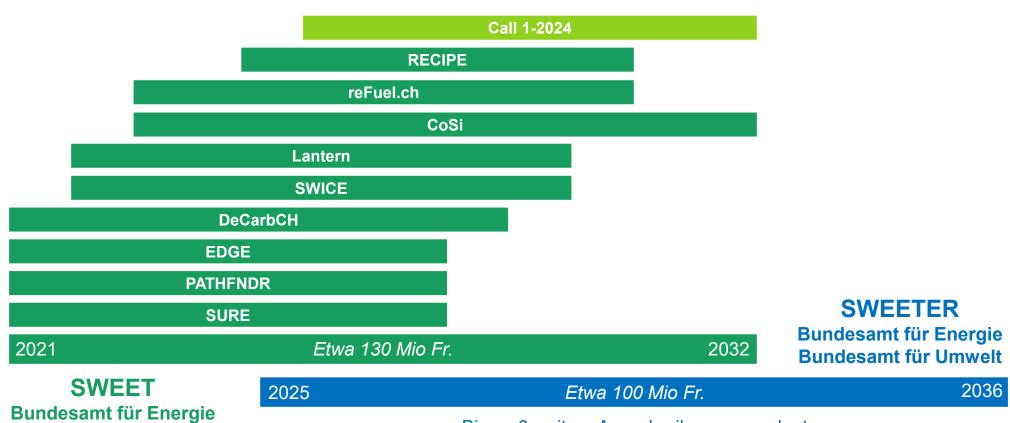
- Laufzeit 6 bis 8 Jahre
- Projektportfolio mit verlinkten Projekten
- Budget i.d.R. mindestens 10 Millionen Franken
- Zusätzliches Budget für neue Forschungsfragen während der Laufzeit (frühestens nach 2 Jahren)
- Zusätzliches Budget aus dem P+D-Programm des BFE (bis 2025)



WONSORTIEN ÜBERSICHT

DeCarbCH Dekarbonisierung von Heizen und Kühlen, negative CO₂-Emissionen **EDGE** Technische und wirtschaftliche Auslegung des Schweizer Energiesystems mit viel erneuerbaren Energien **PATHFNDR** Integration erneuerbarer Energien durch Flexibilitäten und Sektorkopplung SURE Integrierte Bewertung der Nachhaltigkeit und Resilienz des zukünftigen Schweizer Energiesystems Lösungen für eine dekarbonisierte Schweiz unter Einbezug von Bürgerinnen und Bürgern mittels Open Innovation Lantern **SWICE** Reduktion des Energieverbrauchs durch Anpassung von Gebäuden und städtischen Umgebungen an neue Trends CoSi Wechselwirkungen zwischen Energiesystem und Gesellschaft und deren Abbildung in Szenarien und Modellen reFuel.ch Robuste Pfade zur Deckung des Schweizer Bedarfs an nachhaltigen Treib-/Brennstoffen und Plattformchemikalien RECIPE Technische, natürliche und gesellschaftliche Bedrohungen für kritische Infrastrukturen des Schweizer Energiesystems Call 1-2024 Fokus auf **schwer vermeidbare Emissionen**, insb. Industrie, Abfallverwertung und Landwirtschaft

Q AUSBLICK SWEETER



Bis zu 6 weitere Ausschreibungen geplant Erste Ausschreibung möglicherweise im Herbst 2025 Vorgesehenes Leitthema: Industrielle Prozesse und Kreislaufwirtschaft



- Kein neues Programm, sondern baut auf SWEET auf
- Ausrichtung und Prozesse bleiben grundsätzlich identisch
- Wichtigste Änderungen:
 - Verstärkung der Missions-/Wirkungsorientierung
 - Verstärkung des Einbezugs von Praxispartnern
 - Gesuchsteller müssen bereits im Pre-Proposal eine Stakeholderanalyse und ein Wirkungsmodell präsentieren
 - Konsortien sollen w\u00e4hrend Erarbeitung vom Full Proposal direkten Kontakt mit Evaluation Panel haben (zwei Treffen vorgesehen)
 - Wirkungsmodell soll beim Monitoring eine zentrale Rolle einnehmen



PROGRAMMEVALUATION SWEET **STECKBRIEF**



Start öffentliches Ausschreibungsverfahren

Q3 2023



Gesamtbudget

280 kCHF



Geplante Auftragsdauer

4 JAHRE (2024-2027) MIT VERLÄNGERUNGSOPTIONEN



Start der Aktivitäten

Q1/2024



Auftragnehmer

Interface Politikstudien Forschung Beratung, KMU Forschung Austria



Charakteristika Evaluation

ALLGEMEIN

- Formative Evaluation ab Jahr 4 des SWEET-**Programms**
- 4 Fokusbereiche der Evaluation:
 - 1) Wirkungsmodell
 - 2) Programmanalyse
 - 3) Wirkungsanalyse
 - 4) Schlussfolgerungen und Handlungsempfehlungen
- Begleitgruppe bestehend aus 6 Personen aus verschiedenen Bereichen, die Evaluation mit externer Expertise unterstützen

PROGRAMMEVALUATON SWEET **REAL VS. OPTIMAL**

Wie ist es bisher gelaufen?



Wie wäre es optimalerweise gelaufen?





PROGRAMMEVALUATION SWEET **NUTZEN FÜR PROGRAMMLEITUNG**

- wertvolle Erkenntnisse für die Weiterentwicklung des Förderprogramms (i.e. SWEETER)
- laufende Anpassungen möglich bei den Ausschreibungen (insbesondere Vorlagen etc.), Evaluation der Gesuche, Monitoring der Konsortien, Zusatzangebote (z.B. WTT-Workshops)
- externe Programmevaluatoren als «critical friend»
- Legitimation intern und extern
- Begleitgremium der Evaluation als wichtiges Sounding Board



PROGRAMMEVALUATION SWEET **SCHWIERIGKEITEN**

- Kompetenzen für Konzeption/Design eines grossen Konsortialförderprogramms zu Beginn nicht vorhanden
- Erfahrung hinsichtlich öffentlicher Ausschreibung einer (grösseren) Programmevaluation fehlte
- Evaluation bei der Konzeption des Förderprogramms nicht von Anfang an mitgedacht
- Wirkungsmodell (als Basis für die Evaluation) auf Programmebene erst nachträglich erstellt
- Umfang/Abgrenzung der Evaluation (wo fängt sie an, wo hört sie auf) nicht einfach festzulegen



TEMPFEHLUNGEN FÜR FÖRDERPROGRAMMANBIETENDE

Für Förderprogrammanbietende:

- Denken Sie die Evaluation von Anfang an mit, schon bei der Konzeption eines Förderprogramms
- Erstellen Sie ein Wirkungsmodell auf Programmebene und machen Sie es öffentlich (idealerweise wäre es eine Grundlage für die Wirkungsmodelle der Konsortien/Projekte)
- Tauschen Sie sich mit anderen (ähnlichen) Förderprogrammanbietenden aus, um voneinander zu lernen



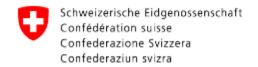
C EMPFEHLUNGEN FÜR **EVALUATIONSDIENSTLEISTER / POLITIK**

Für Evaluationsdienstleister:

- Sensibilisieren Sie die Förderprogrammanbietenden die Evaluation frühzeitig mitzudenken und zu planen
- Bieten Sie bereits in der Design-Phase eines F\u00f6rderprogramms Unterstützung an, nicht erst bei der Umsetzung

Für Parlament/Politik:

Gründen Sie ein Kompetenzzentrum für Förderprogrammanbietende, damit die Bundesförderstellen voneinander lernen können







www.bfe.admin.ch/sweet

sweet@bfe.admin.ch