

**zem
ces**



«Revue par les pairs avec réciprocité» dans le contexte du Secondaire II

Atelier méthodologique Congrès SEVAL, 29 août 2024
Evelyne Charrière, Manuel Klaus, Thomas Burri

SEVAL

1

**zem
ces**

Sommaire

1. Introduction et brève présentation de ZEM CES
2. Contexte de développement de la «Revue par les pairs avec réciprocité» (prestation pilote)
3. Etapes-clés de la prestation «Revue par les pairs avec réciprocité»
4. Enjeux de participation, de compétences et de résultats
5. Questions en suspens
6. Discussion

SEVAL

2

**zem
ces**

1. Introduction et brève présentation de ZEM CES



3

zem ces

1.1 Quelques mots sur ZEM CES

Le Centre suisse de compétence pour le degré secondaire II formation générale et pour l'évaluation des écoles du degré secondaire II :

- Mandat de la CDIP pour soutenir le développement de la qualité au S2
- à Berne et Zürich → sur le plan national pour toutes les régions linguistiques
- 27 collaborateur-trice-s et environ 30 mandataires externes
- 3 secteurs:
 - ✓ soutien à la gouvernance
 - ✓ diffusion de savoirs dans les réseaux
 - ✓ évaluations et enquêtes.

SEVAL

4

zem ces

2. Contexte de développement de la «Revue ...» (prestation pilote)

5

zem ces

2.1 Agenda des acteurs du projet pilote :

zem ces

Mandat de prestation ZEM CES & Développement institutionnel
Qualité et cadre théorique: Landwehr, N. (2019)

Office cantonal

Concept cadre cantonal du 10 décembre 2021
Art. 28 du RRM → entrée en vigueur 1^{er} août 2024

« Les écoles sont dotées d'un dispositif de développement et d'assurance de la qualité ».

Ecoles du S2

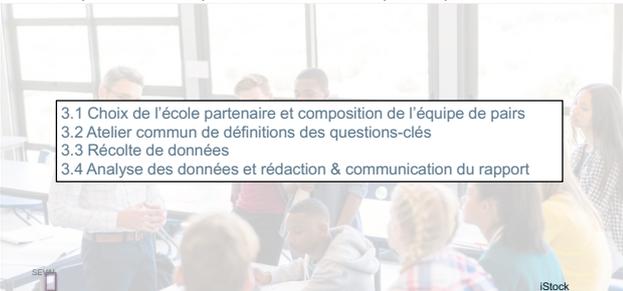
Acceptance et perception: évaluation des écoles # Schulevaluation
Processus pédagogiques (Softskills) ↔ Processus techniques (Checklists)

SEVAL

6

**zem
ces**

3. Etapes-clés de la prestation de «Revue par les pairs ...»



3.1 Choix de l'école partenaire et composition de l'équipe de pairs
 3.2 Atelier commun de définitions des questions-clés
 3.3 Récolte de données
 3.4 Analyse des données et rédaction & communication du rapport

SEVAL iStock

10

**zem
ces**

3.1 Choix de l'école partenaire et composition de l'équipe de pairs

Choix de l'école partenaire

- Accord de l'Office cantonal (choix stratégique et implication budgétaire)
- Affinité avec l'école et/ou le thème
- Appui du ZEM CES dans les démarches

Composition et formation des équipes de pairs

- Deux équipes d'enseignant·e·s avec leur direction: 5 personnes
- Profil: intéressé, ouvert, aptitude au travail d'équipe, capacité d'expression...
- Formation: posture, tâches et rôles, intro à la méthodologie de recherche
- Information et concertation: choix du processus et des instruments

SEVAL

11

**zem
ces**

3.2 Atelier commun de définitions des questions-clés

Choix du thème de revue et formulation des questions-clés

- Identique ou différent ? Les deux ont leurs avantages et inconvénients
- Avant toute chose: intérêt & pertinence pour l'école
- Point central: en quoi les réponses aux questions seront utiles pour l'avenir ?
- S'assurer d'une bonne compréhension/définition des concepts par les parties

SEVAL

12

**zem
ces**

3.3 Récolte de données

Choix de la méthodologie et réalisation des instruments

- La méthodologie est choisie par l'école visitante en fonction du thème
 - o Quantitatif: enquête Online
 - o Qualitatif: entretiens semi-directifs aux groupes-cibles définis; visite d'école guidée par des élèves
- Les instruments sont élaborés avec ZEM CES
 - o A partir des questions-clés dvt d'une analyse dimensionnelle: input, output, impact estimé ...
 - o Etablissement des questionnaires par l'équipe de pairs
 - o Enquête Online: gestion opérationnelle par ZEM CES
 - o Discussion des résultats avec l'équipe des pairs et établissement des grilles d'entretien d'approfondissement par l'équipe de pairs
 - o Interviews des groupes cibles de 12 personnes env. selon le plan établi par l'école recevante
 - o Etablissement de protocole standardisé structuré sur canevas pré-formaté

SEVAL

13

**zem
ces**

3.4 Analyse des données et rédaction & communication du rapport

- ZEM CES compile et restructure les données selon les questions-clés;
- L'équipe de pairs analyse les données et formule les réponses aux questions-clés;
- L'équipe de pairs rédige un rapport de revue avec des recommandations d'action;
- ZEM CES complète le rapport et l'envoie à l'école concernée;
- L'équipe de pairs discute du rapport avec l'école.

SEVAL

14

**zem
ces**

4. Enjeux de participation, de compétences et de résultats



15

**z
em
ces**

4.1 Bilan: en termes de participation, de compétences et de résultat

<p>Avantages</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identification = Sécurité psychologique - Co-production = apprentissage - Acceptance plus élevée que pour une évaluation externe. 	<p>Inconvénients</p> <ul style="list-style-type: none"> - Difficultés à s'appropriier la question-clé → peu approfondi - Investissement en temps plus important que pour une évaluation externe. 	<p>Points particulièrement importants :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Inscription dans un cadre cantonal et/ou d'école - Formation des pair-e-s (posture !) - Définition précise des concepts - Relecture des questionnaires par l'école visitée. (atteindre les buts) <p><i>« La Revue par les pairs est une forme d'évaluation externe qui ne remplace pas l'évaluation par des expert-e-s ».</i></p>
<p>Chances</p> <ul style="list-style-type: none"> - Développement de la réflexivité - Démystification de l'évaluation - Création de lien avec une école similaire 	<p>Risques</p> <ul style="list-style-type: none"> - Loyauté et convivialité = évent. limite au sens critique - Instrumentalisation, - Perte de distance critique, - Processus inabouti si pas inscrit dans le cadre institutionnel 	

16

**z
em
ces**

4.2 Feedback d'un pair école



SEVAL

- Convivialité
- Charges de travail
- Formation
- Ecriture du rapport

17

**z
em
ces**

4.3 Feedback d'un collaborateur scientifique de ZEM CES



SEVAL

Avantages

- Echange immédiat entre les enseignants (identification mutuelle, base de confiance, «on parle de la même chose », acceptation élevée de l'évaluation, entretien d'égal à égal, collégialité);
- Ton/formes de contact adaptés avec les apprenants;
- La direction de l'école et les enseignants en visite obtiennent un aperçu qui n'est pas forcément possible au quotidien (comme pour les évaluations en plusieurs étapes);
- Les apprenants se montrent aux enseignants en visite sous un autre jour que dans la vie quotidienne.

18

4.3 Feedback d'un collaborateur scientifique de ZEM CES zem
ces



Inconvénients

- En tant qu'équipe de revue, on est souvent très proche de la thématique (éventuellement concerné soi-même au quotidien);
- Changement de perspective pas facile (en tant qu'enseignant, on doit adopter le point de vue de la direction de l'école et des apprenants)
- Risque d'identification avec le collège de l'école visitée
- Distance nécessaire par rapport à l'objet de l'évaluation peut-elle être respectée ?

SEVAL

19

5. Questions en suspens zem
ces



20

5. Questions en suspens ... entre « technocratie et participation » ! zem
ces

1. Est-ce que le dispositif de « Revue par les pairs avec réciprocité » correspond aux standards qualité d'une évaluation externe type ?

1. Validité ?
2. Fiabilité ?
3. Utilité ?
4. Ethique ?

SEVAL

21

**zem
ces**

5. Questions en suspens ...

2. Comment développer la participation avec les bénéficiaires sans trop de concession à la qualité de la prestation ?

Il s'agit d'assurer validité, fiabilité, utilité, éthique ...

SEVAL

22

**zem
ces**

5. Questions en suspens ...

- Dans quelle mesure les compétences d'évaluation du ZEM CES peuvent-elles garantir la qualité du processus ?
- Les participants acquièrent-ils réellement des compétences en matière d'évaluation ?
- Dans quelle mesure le fait que l'évaluation soit réalisée par des équipes d'écoles partenaires réduit-il réellement le « caractère technocratique » de l'évaluation ?
 - o Méthodologique
 - o Disciplinaire
 - o Relationnel
 - o Processuel
 - o ...

SEVAL

23

**zem
ces**

6. Discussion



24