

# When a realist evaluation is useful.

I need to evaluate a new initiative.



A pilot program for us.)



I have a trial that needs an evaluation.



We have a program that works, but we don't know how or for whom.



We are trying to scale our program but need to figure out how.



RAMESESPROJECT.ORG

## Realist Evaluation:

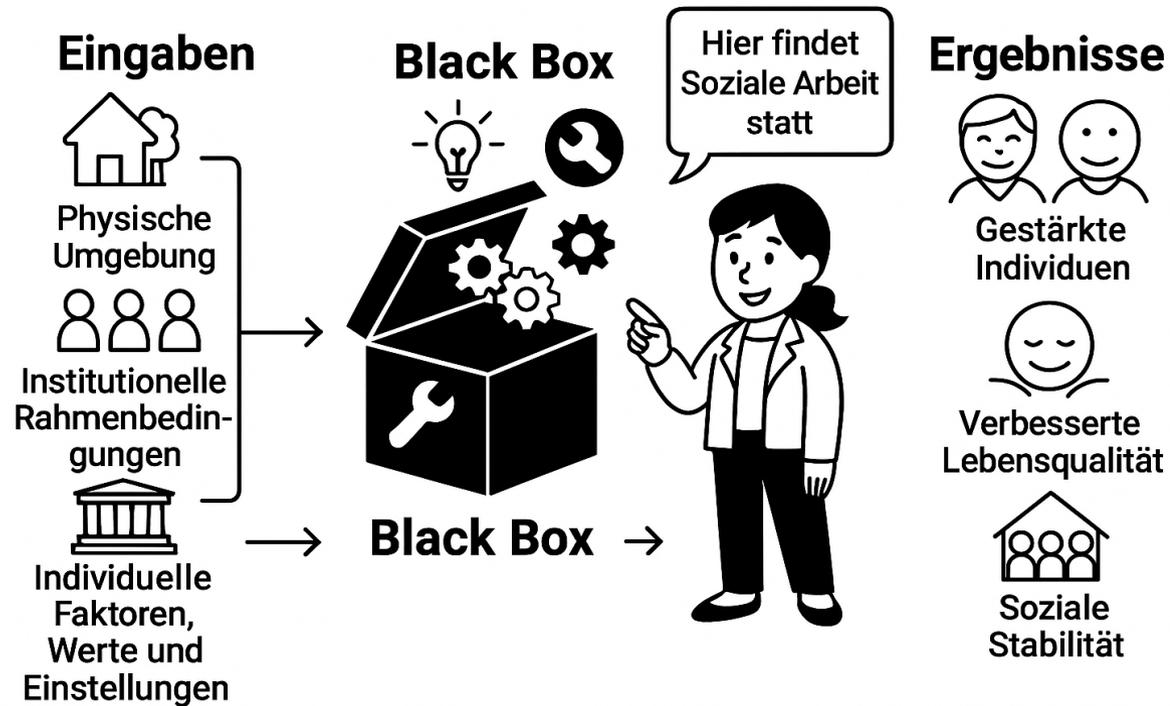
### Kontexte und Mechanismen erfassen

SEVAL-Kongress 2025 Methodenatelier

► Institut Alter, Prof. Dr. Sigrid Haunberger, sigrid.haunberger@bfh.ch

# Einstieg

- ▶ Weg von: Wirkt die Intervention?
- ▶ Hin zu: Was wirkt wie, warum, für wen und unter welchen Bedingungen?



# Realist Evaluation – was ist das?

- ▶ gehört zu den Ansätzen der theoriebasierten Evaluationen
- ▶ wirkungsvoller Evaluationsansatz, eignet sich insbesondere für komplexe Interventionen (Projekte, Programme) im Sozial- und Gesundheitsbereich
- ▶ klassische Fragestellung der Realist Evaluation: Was wirkt wie, warum, für wen und unter welchen Bedingungen?
  - ▶ eher geeignet, wenn die Evaluation beleuchten soll, warum etwas wirkt, nicht «nur», ob etwa wirkt
  - ▶ besonders interessant: RE erklärt auch, warum etwas keine Wirkung zeigt
- ▶ von Pawson & Tilley (1997) entwickelt, vor allem im englischsprachigen Sprachraum, auch in Skandinavien, in Gebrauch
- ▶ Bis heute: recht heterogene Verwendung des Rahmenwerks im Evaluationsfeld

# Realist Evaluation – KMO-Konfigurationen

## Kontexte

- ▶ Rahmenbedingungen und Einflussfaktoren
  - ▶ Physische Umgebung – etwa städtischer oder ländlicher Raum
  - ▶ Soziale Strukturen – z. B. Machtverhältnisse, soziale Normen
  - ▶ Institutionelle Gegebenheiten – etwa Gesetze, Regelungen oder Strukturen
  - ▶ Individuelle Merkmale – wie Wertehaltungen, Wissen oder Motivation

ermöglichen oder behindern  
Mechanismen

## Mechanismen

- ▶ Generative Kräfte und Reaktionsprozesse, die aufgrund einer Intervention erfolgen
- ▶ (un)sichtbare Reaktionen von Menschen oder Systemen auf eine bestimmte Interaktion, die in einem bestimmten Kontext stattfindet

werden in Kontexten generiert

## Outcome

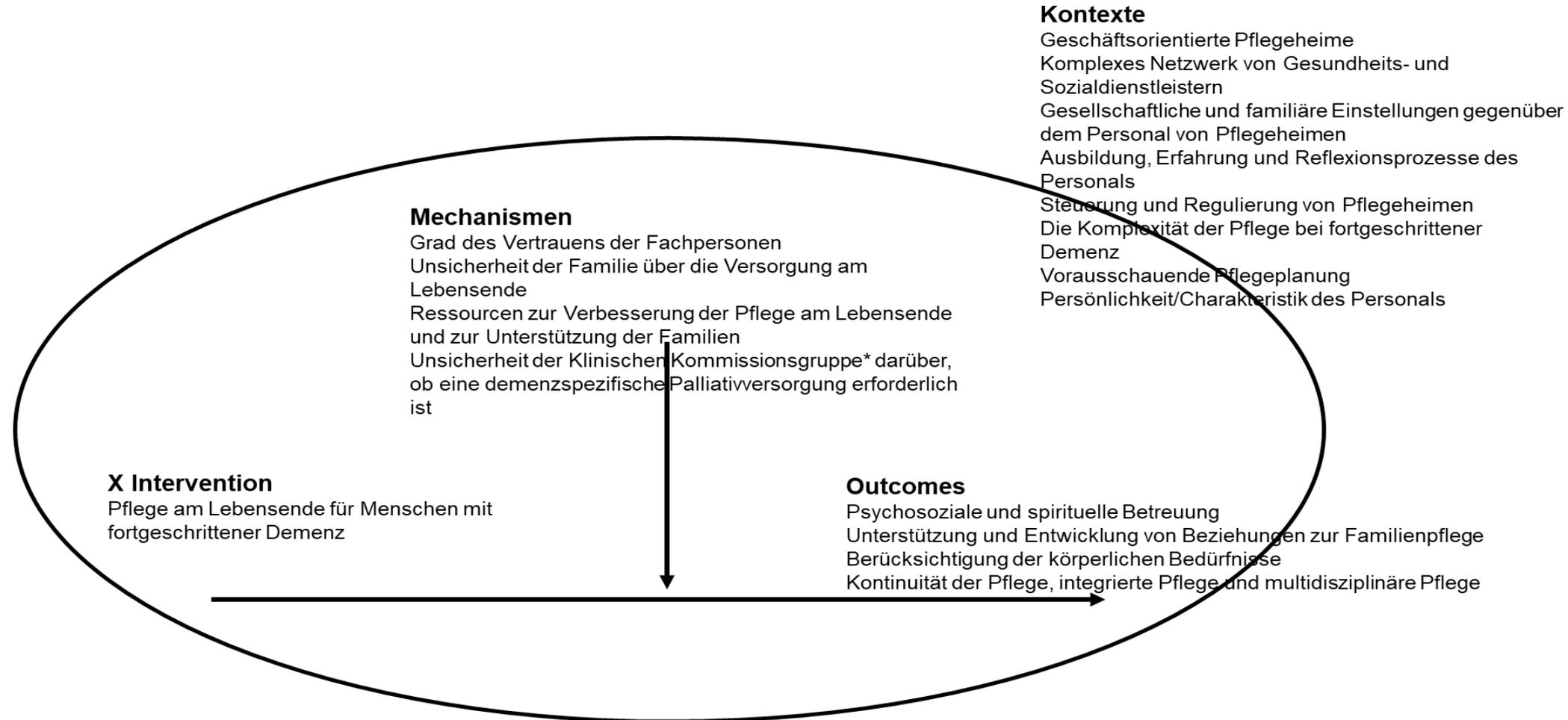
- ▶ Beabsichtigte oder unbeabsichtigte Wirkung
- ▶ zeitlich differenziert (kurz-, mittel-, langfristig)

werden durch Mechanismen in  
Kontexten ausgelöst

Mechanismen  
sind das  
«Warum»  
hinter einer  
Wirkung

# Realist Evaluation – Beispiele

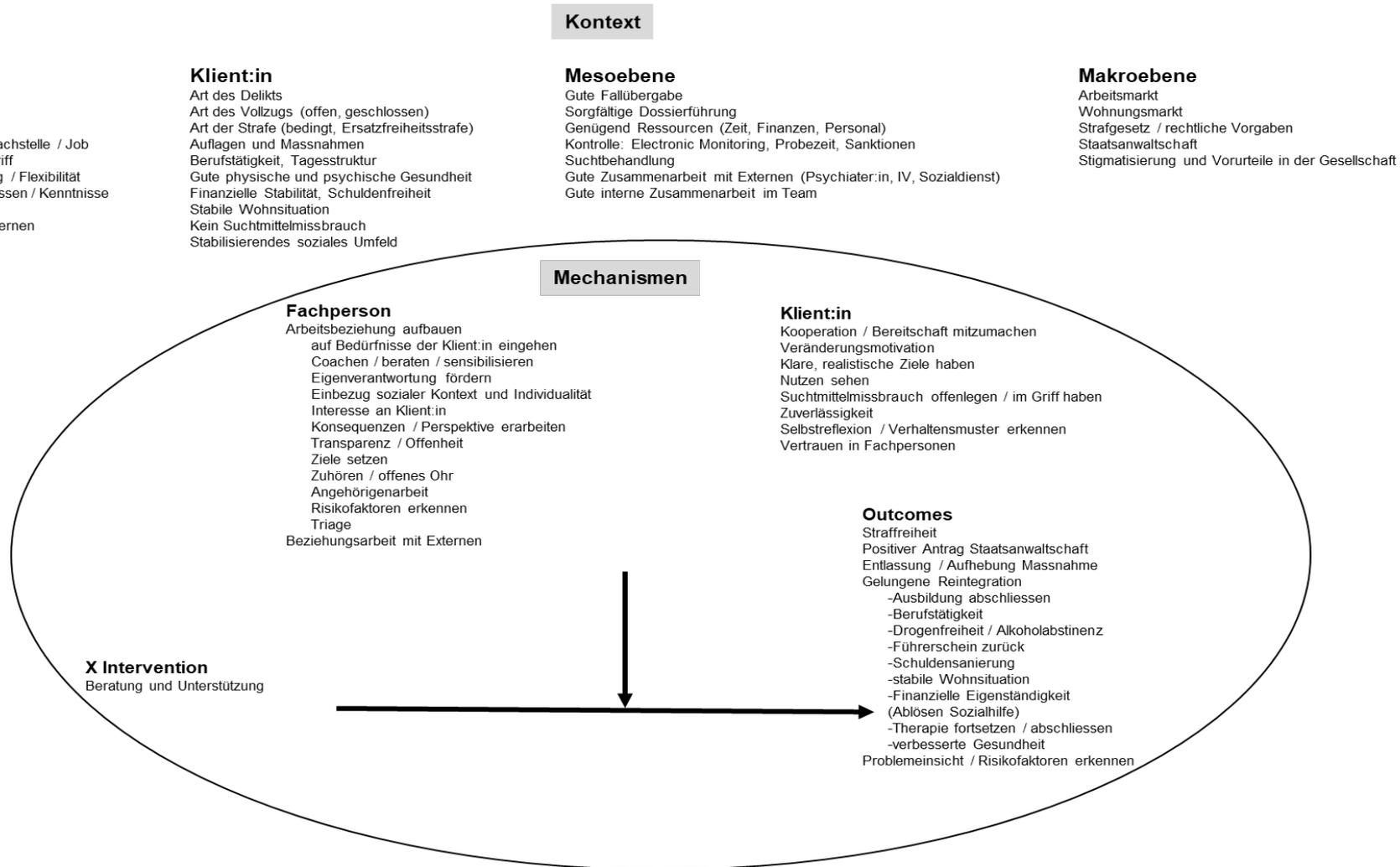
## Pflege am Lebensende mit fortgeschrittener Demenz



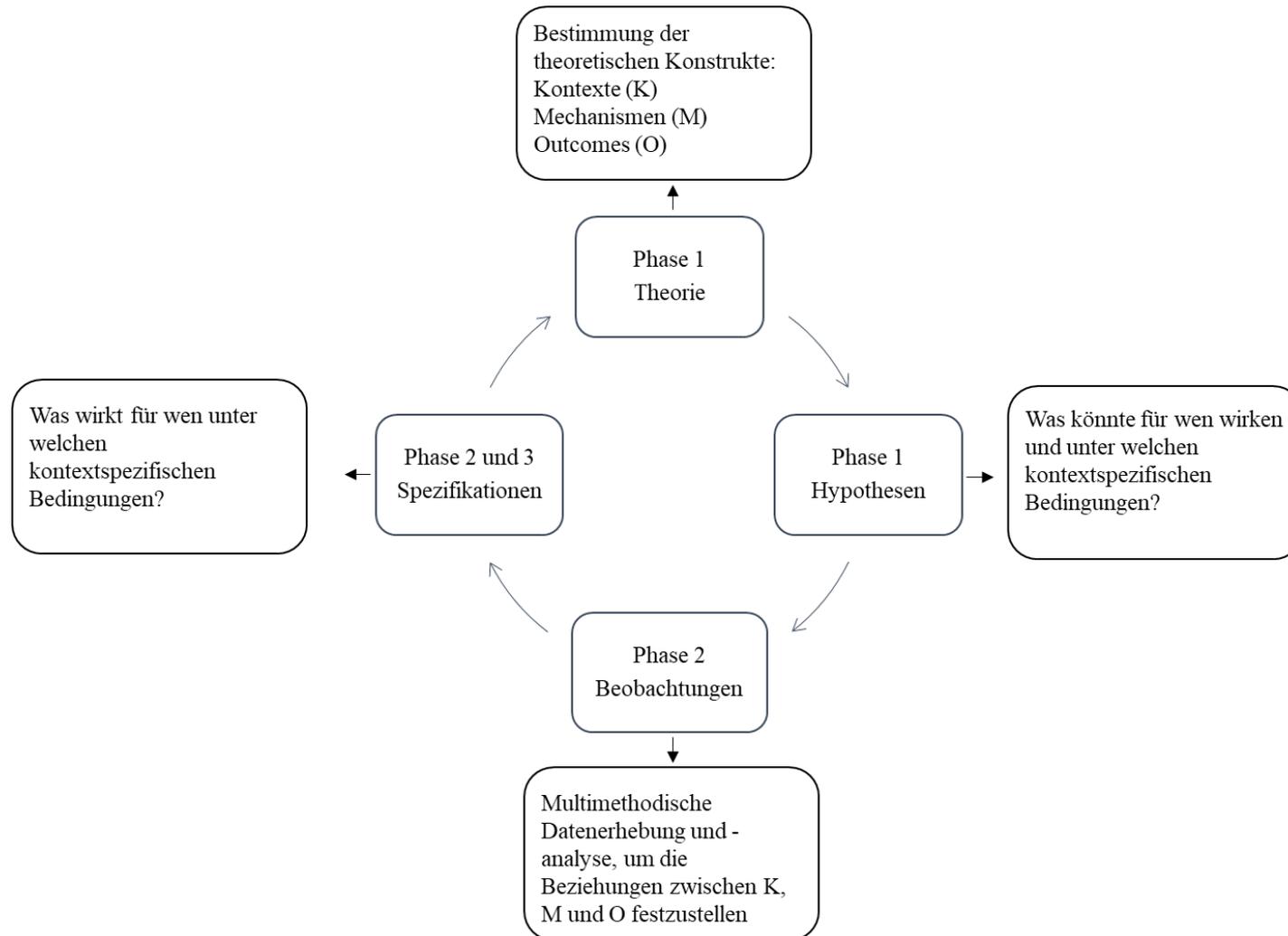
Pawson und Tilley 1997; Kupeli et al. 2016, qualitative Interviews, eigene Übersetzung, nur Themen, Unterthemen im Paper, \*in UK: auf lokaler Ebene sog. Clinical Commissioning Groups

# Realist Evaluation – Beispiele

## Wirkungsmodell Bewährungshilfe



# Realist Evaluation – Vorgehen



Zweck einer Realist  
Evaluation:

- «Interventionstheorie»  
testen und verfeinern
- Testen, ob die Intervention  
in einem anderen Umfeld  
wirkt

Abbildung: Der realistische Evaluationszyklus (Pawson und Tilley 1997, S. 85, eigene Übersetzung)

# Realist Evaluation – Nützlichkeit?

When a realist evaluation is useful.

I need to evaluate a new initiative.



A pilot program for us.



I have a trial that needs an evaluation.



We have a program that works, but we don't know how or for whom.



We are trying to scale our program but need to figure out how.



RAMESESPROJECT.ORG

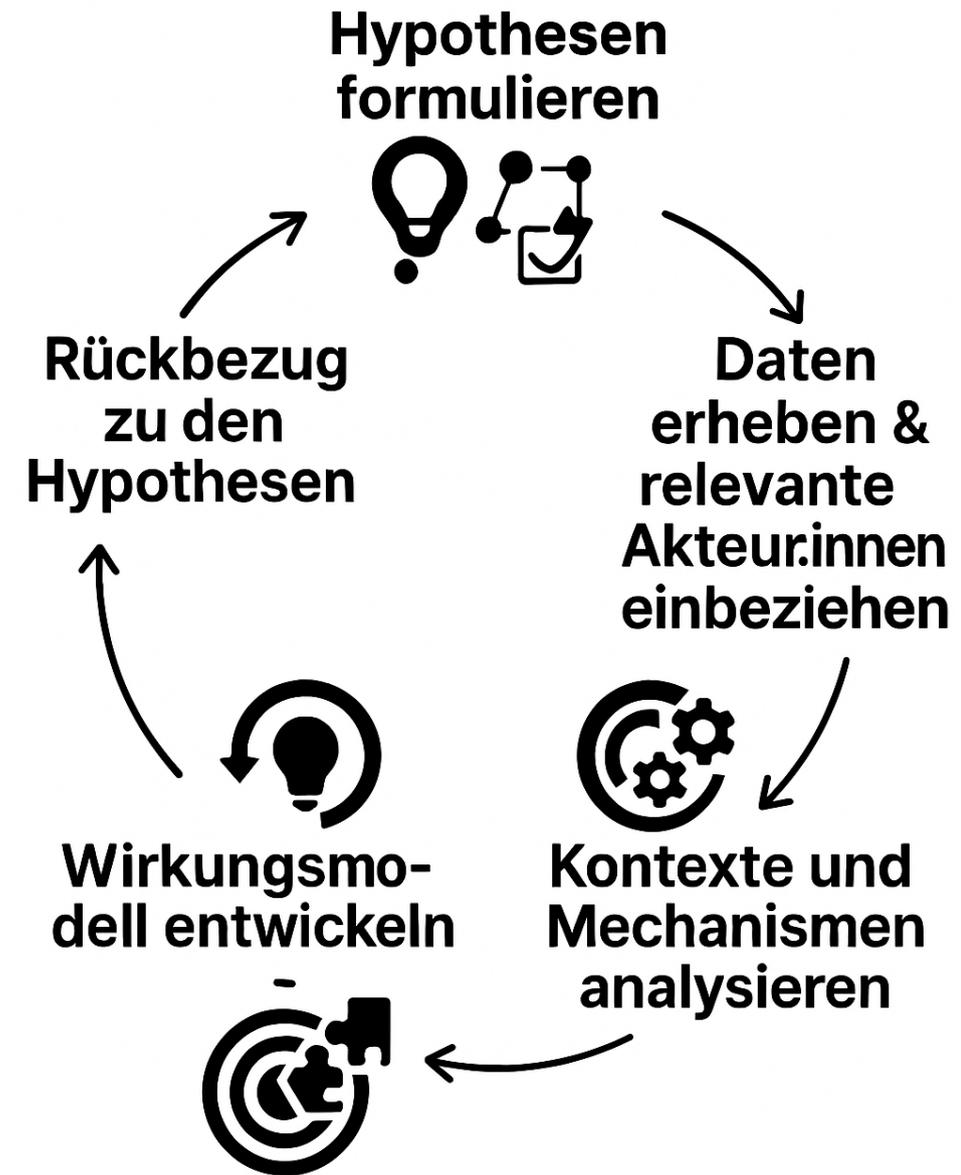
- ▶ **Das «Warum» steht im Vordergrund:**
- ▶ Evaluation einer neuen Initiative
- ▶ Evaluation eines Pilotprojekts
- ▶ Evaluation einer Intervention, die wirkt, unbekannt warum
- ▶ Anpassungen einer Intervention

# Realist Evaluation – Tipps für die Umsetzung

- ▶ **Bereits im Vorfeld der Evaluation: Gegenstand bestimmen**
  - ▶ Klären, was unter Kontext, Mechanismus, Outcomes verstanden wird (theoretische und operative Definition plus thematische Ausarbeitung)
  - ▶ Hypothesen / Annahmen warum etwas für wen wirkt aufstellen
- ▶ **Während der Evaluation**
  - ▶ Die richtigen Akteur:innen befragen
  - ▶ Die richtigen Fragen stellen
- ▶ **Nach der Evaluation**
  - ▶ Abgleich der Ergebnisse mit Hypothesen / Annahmen
  - ▶ Regelmässige Verfeinerung

# Realist Evaluation – Vorgehen

- ▶ Schritte einer Realist Evaluation
- ▶ *Schritt 1*: Intervention bestimmen, die evaluiert werden soll.
- ▶ *Schritt 2*: Kontexte, Mechanismen, Outcomes definieren; Hypothesen formulieren; Wirkungsmodell erstellen
- ▶ *Schritt 3*: Relevante Akteur:innen auswählen, Daten sammeln
- ▶ *Schritt 4*: KMO-Konfigurationen (Wirkungsannahmen) analysieren
- ▶ *Schritt 5*: Hypothesen überprüfen; Wirkungsmodell anpassen
- ▶ *Schritt 6*: Intervention anpassen



# Realist Evaluation - Beispielfragen

- ▶ - **Kontextbezogene Fragen:** „Können Sie das Umfeld beschreiben, in dem dieses Programm stattfindet?“ (um den Kontext zu verstehen)
- ▶ - **Auf Mechanismen ausgerichtete Fragen:** „Was ist Ihrer Meinung nach der Grund, warum die Menschen positiv auf diesen Teil des Programms reagieren?“ (um die Gründe für die Ergebnisse zu erforschen)
- ▶ - **Suche nach Kausalverläufen:** „Welche Faktoren haben Ihrer Meinung nach Einfluss auf den Erfolg oder Misserfolg dieser Initiative in Ihrem Gebiet?“
- ▶ - **Ergebnisorientiert:** „Wie haben sich die Verhaltensweisen oder Einstellungen der Menschen seit Beginn des Programms verändert?“ (um die Ergebnisse zu untersuchen und eine Verbindung zu den Mechanismen herzustellen)

# Realist Evaluation – Diskussion & Übung



- ▶ Haben Sie Fragen oder Anmerkungen zum Gehörten?
- ▶ Können Sie sich vorstellen, mit der Realist Evaluation zu arbeiten? Warum eher ja, warum eher nein?
  
- ▶ Beginnen Sie wie ein:e «Realist Evaluator:in» zu denken.
- ▶ Wählen Sie eine Intervention aus, die Sie kennen.
- ▶ Was wären in dieser Intervention Kontexte, Mechanismen, Outcomes?
- ▶ Welche Hypothesen haben Sie zu deren Zusammenwirken?

# Literatur

- ▶ Realist Evaluation: <https://sigridhaunberger.ch/realist-evaluation/>
- ▶ Haunberger, S.; Braun, M.; Hemmann, M.; Rehse, A. (2025). Wirkmechanismen auf der Spur. Zwei Anwendungsbeispiele der Realist Evaluation zur qualitativen Identifikation von Wirkmechanismen. Zeitschrift für Evaluation, 24(1), 9-39. <https://doi.org/10.31244/zfe.2025.01.03>
- ▶ Haunberger, S.; Baumgartner, E. (2017). Wirkungsevaluationen in der Sozialen Arbeit mittels Realist Evaluation: empirische Anwendungen und methodische Herausforderungen. Eine systematische Literaturreview. Zeitschrift für Evaluation 16(1), 121-147.
- ▶ Kupeli, N., Leavey, G., Moore, K., Harrington, J., Lord, K., King, M., ... & Jones, L. (2016). Context, mechanisms and outcomes in end of life care for people with advanced dementia. BMC Palliative Care, 15(1), 1-15.
- ▶ Pawson, R., Tilley, N., & Tilley, N. (1997). Realistic evaluation. Sage.
- ▶ Weiterführend:
- ▶ Realist Impact Evaluation: <https://odi.org/en/publications/realist-impact-evaluation-an-introduction/>
- ▶ Ramesesproject (Reportingstandards, Materialien, Cartoons): <https://www.ramesesproject.org/>
- ▶ Realist synthesis: <https://www..org/methods-approaches/methods/realist-synthesis>