

SEVAL

Schweizerische Evaluationsgesellschaft
Société suisse d'évaluation
Società svizzera di valutazione



Programme, version du 19 août 2024

Congrès 2024

Image et perception de l'évaluation : Sommes-nous trop technocrates ?

29 et 30 août 2024, Haute école de travail social, Fribourg

Rejoignez-nous pour une discussion approfondie sur la communication efficace dans l'évaluation des politiques publiques. Nous nous demanderons si les professionnel·le·s de l'évaluation transmettent efficacement leurs idées et leurs résultats dans un langage facile à comprendre. En outre, nous aborderons l'impact du multilinguisme sur la communication des messages d'évaluation et ses implications.

Tout au long de l'événement, nous examinerons la perception des évaluateur·rice·s de leur domaine d'activité ainsi que celle des différentes parties prenantes, y compris les client·e·s, les utilisateur·rice·s potentiel·le·s et le grand public. Nous explorerons des stratégies visant à améliorer la compréhension des compétences et des pratiques évaluatives auprès des personnes qui ne sont pas spécialisées dans l'évaluation, dans le but de final de faciliter la mise en œuvre des résultats de l'évaluation.

Ne manquez pas cette occasion d'acquérir des connaissances précieuses et de contribuer au dialogue sur le renforcement de la culture de la communication en matière d'évaluation !

Comité d'organisation

- Mélanie Attinger
- Cornelia Hänsli Marrei
- Eric Moachon
- Claudine Morier
- Christian Rüefli

Avec la collaboration de Rima Bey (SwissJEE)

SWISSJEE +

Programme – Ateliers méthodologiques - Jeudi 29 août 2024

13.30 – 13.45	Bienvenue et informations sur le déroulement de l'après-midi	Aula
13.45 – 15.35	Ateliers méthodologiques I (tours 1 et 2) <i>voir descriptif des ateliers dès page 11</i>	
15.35 – 15.55	Pause-café	
15.55 – 17.45	Ateliers méthodologiques II (tours 3 et 4) <i>voir descriptif des ateliers dès pages 11</i>	Side Event – pour les évaluateur·rice·s émergent·e·s Manifestation organisée par SwissJEE pour les étudiant·e·s. Elle se déroule dans l'aula → <i>De plus amples informations suivront notamment par les canaux de communication de SwissJEE.</i>
17.45 – 18.45	Apéritif	Side Event Tandems – ouvert à toutes et tous Possibilité de participer pendant l'apéritif à un Side Event organisé par SwissJEE. Sur inscription uniquement. → <i>Voir encadré ci-dessous</i>

Le **Side Event Tandems** réunit des tandems entre des évaluateur·trice·s émergent·e·s et des personnes expérimentées. Les tandems ont lieu après les ateliers méthodologiques, durant l'apéritif, et offrent un espace pour un échange informel.

L'objectif est de créer des ponts entre les générations, d'élargir ses connaissances et son réseau. Les apprentissages réciproques seront assurément enrichissants et se font dans un cadre décontracté.

Pour former les tandems à l'avance, une inscription est nécessaire.

Organisation : **SWISSJEE +**

Langue de l'événement : Français et allemand

Ateliers méthodologiques (jeudi après-midi)

Dans les ateliers méthodologiques, les évaluateurs et évaluatrices présentent leurs évaluations avec des aspects méthodologiques innovants ou intéressants. **Les ateliers méthodologiques sont destinés à permettre aux évaluateur·rice·s (ou toute personne intéressée) d'échanger et de discuter de leurs méthodes et techniques de recherche de façon constructive ainsi que critique.** Les mandant·e·s peuvent s'inspirer et se tenir au courant des approches méthodologiques pour leurs prochains appels d'offres et rencontrer des mandataires potentiels. Dans l'ensemble, les connaissances méthodologiques des participant·e·s peuvent être consolidées et approfondies. L'accent est mis sur les méthodes et non sur le contenu ou les résultats des évaluations.

Les ateliers méthodologiques se déroulent sous la forme d'un échange informel et durent 50 minutes. Certains ateliers sont organisés principalement en français d'autres en allemand. Dans tous les cas, les participant·e·s sont invité·e·s à s'exprimer dans la langue de leur choix. Chaque atelier sera répété deux fois au cours de l'après-midi et le public peut participer à quatre ateliers.

Il est nécessaire de s'inscrire pour participer au programme du jeudi après-midi, mais les participant·e·s ne doivent pas indiquer à l'avance les ateliers auxquels ils-elles vont prendre part. Cela contribue à l'aspect informel et spontané voulu pour ces échanges.

→ **Une vue d'ensemble des ateliers méthodologiques est présentée à la page suivante. Les ateliers sont décrits de manière plus détaillée en fin de programme.**

En parallèle des ateliers méthodologiques, les jeunes évaluateur·rice·s (SwissJEE) proposent un **Side Event destiné aux étudiant·e·s** en fin d'études et souhaitant s'orienter dans le domaine de l'évaluation, aux stagiaires et juniors déjà actifs·ves dans ce domaine. Cette rencontre abordera les enjeux particuliers que peuvent rencontrer les jeunes évaluateur·rice·s en début de carrière. Cette rencontre aura ainsi trois objectifs : identifier ces enjeux, développer des outils pour soutenir les jeunes évaluateur·rices et enfin préparer la poursuite des travaux du groupe des SwissJEE.

Cet événement est réservé à toute personne remplissant l'une des conditions de participation au [Swiss JEE](#)

Durée du side event : 110 minutes

Participation sur inscription obligatoire ; l'inscription au jeudi après-midi est gratuite pour les étudiant·e·s.

Organisation : **SWISSJEE +**

Langue de l'événement : Français et allemand

Salle : Aula

Vue d'ensemble des ateliers méthodologiques du jeudi après-midi

		Salle/ Raum A	Salle/ Raum B	Salle/ Raum C	Salle/ Raum D	Salle/ Raum E	Salle/ Raum F
Tour/ Runde 1	13.45 - 14.35	Atelier 01 Machbarkeitsanalyse einer Evaluation – Wie kann ich vorgehen, um die Evaluierbarkeit eines Gegenstands zu prüfen <i>Simon Endes, Ecoplan</i>	Atelier 02 Entwicklung und Einsatz von Wirkungsmodellen zur Professionalisierung der Evaluation <i>Lilith Wernli, BAFU und Dr. Oliver Bieri, Interface</i>	Atelier 03 Ausschreibungen von Evaluationen <i>Benjamin Buser, econcept und Stefan Rieder, Interface</i>	Atelier 08 Ce que les évaluateurs et évaluatrices doivent savoir de la nouvelle loi sur la protection des données // - Was Evaluatoren und Evaluatorinnen über das neue Datenschutzgesetz wissen müssen <i>Maria Zarraga, ForWaves Consulting et Reinhard Zweidler EBP, IFAA</i>	Atelier 11 Bürgerräte – Erfahrungen mit partizipativen Ansätzen // Forums citoyens – expériences liées aux approches participatives <i>Amélie Pestoni, Interface</i>	Atelier 06 Beep bop evaluation 🇫🇷 <i>Michael Debétaz, Datafame</i>
Tour/ Runde 2	14.45 - 15.35	Atelier 04 Digitale Herausforderungen: Evaluation von Key Performance Indicators (KPI) und Nutzung von künstlicher Intelligenz in Evaluationen <i>Dr. Christoph Glauser, IFAA und Reinhard Zweidler, EBP IFAA</i>	Atelier 09 Diskrepanzmodell, vergleichende Fallstudie und «Realist Evaluation» <i>Martin Hošek, Dr. Hošek-Consulting</i>	Atelier 12 Theory of Change – Worth the hype? <i>Gina Di Maio und Deborah Fritzsche, Interface</i>	Atelier 07 Prestation de revue par les pairs avec réciprocité dans le champ de la formation au niveau Secondaire II <i>Evelyne Charrière et Caroline Müller, ZEM-CES</i>	Atelier 10a Comment mener une évaluation auprès d'un public cible vulnérable ? <i>Isabelle Terrier et Etienne Antille, Cour des comptes de Genève</i>	Atelier 05 Développement des capacités et évaluation de l'ODD 5: Vers une égalité de genre effective <i>Greta Balliu, Université FR</i>
Pause : 15.35 – 15.55							
Tour/ Runde 3	15.55 - 16.45	Atelier 01 Machbarkeitsanalyse einer Evaluation – Wie kann ich vorgehen, um die Evaluierbarkeit eines Gegenstands zu prüfen <i>Simon Endes, Ecoplan</i>	Atelier 02 Entwicklung und Einsatz von Wirkungsmodellen zur Professionalisierung der Evaluation <i>Lilith Wernli, BAFU und Dr. Oliver Bieri, Interface</i>	Atelier 03 Ausschreibungen von Evaluationen <i>Benjamin Buser, econcept und Stefan Rieder, Interface</i>	Atelier 08 Ce que les évaluateurs et évaluatrices doivent savoir de la nouvelle loi sur la protection des données // - Was Evaluatoren und Evaluatorinnen über das neue Datenschutzgesetz wissen müssen <i>Maria Zarraga ForWaves Consulting et Reinhard Zweidler EBP, IFAA</i>	Atelier 11 Bürgerräte – Erfahrungen mit partizipativen Ansätzen // Forums citoyens – expériences liées aux approches participatives <i>Amélie Pestoni, Interface</i>	Atelier 06 Beep bop evaluation 🇫🇷 <i>Michael Debétaz, Datafame</i>
Side Event Swiss JEE (Aula)							
Tour/ Runde 4	16.55 - 17.45	Atelier 04 Digitale Herausforderungen: Evaluation von Key Performance Indicators (KPI) und Nutzung von künstlicher Intelligenz in Evaluationen <i>Dr. Christoph Glauser, IFAA und Reinhard Zweidler, EBP IFAA</i>	Atelier 09 Diskrepanzmodell, vergleichende Fallstudie und «Realist Evaluation» <i>Martin Hošek, Dr. Hošek-Consulting</i>	Atelier 12 Theory of Change – Worth the hype? <i>Gina Di Maio und Deborah Fritzsche, Interface</i>	Atelier 07 Prestation de revue par les pairs avec réciprocité dans le champ de la formation au niveau Secondaire II <i>Evelyne Charrière et Caroline Müller, ZEM-CES</i>	Atelier 10b Accès et récolte de données auprès de populations vulnérables <i>Carole Stehlin et Sarah Mariéthoz, Interface Suisse romande</i>	Atelier 05 Développement des capacités et évaluation de l'ODD 5: Vers une égalité de genre effective <i>Greta Balliu, Université FR</i>
Side Event Swiss JEE (Aula)							

Lange principale / Hauptsprache :

français

deutsch

bilingue (d/f)

Programme – Assemblée générale et congrès – Vendredi 30 août 2024

08.40 –	Assemblée générale SEVAL	Stefan Rieder, Président de la
09.40	<i>Selon convocation envoyée aux membres</i>	SEVAL

Image et perception de l'évaluation : Sommes-nous trop technocrates ?

Dès 9.30	Accueil-café	
10.00 –	Ouverture du congrès et introduction thématique	
10.20	- Eric Moachon, Comité d'organisation et GREVAL - Annamaria Colombo, Professeure HES ordinaire et Doyenne recherche appliquée et développement à la HETS-FR	
10.20 –	« Communiquer autour de l'évaluation : où en sommes-nous ? que voulons-nous ? »	
11.25	La communauté des évaluateurs et évaluatrices est souvent attentive à la manière dont elle conçoit ou réalise les évaluations... mais qu'en est-il de la manière dont nous communiquons sur et pour l'évaluation ? Les pratiques actuelles sont-elles satisfaisantes ? Suffisantes ? Convaincantes ? Engagées ? Visibles ? Des rapports d'évaluation techniques ou formels aux initiatives plus contemporaines ou innovantes, cette session d'ouverture nous permettra d'explorer les liens entre communication et évaluation et de lancer une réflexion collective sur le potentiel de transformation croisée pour l'amélioration de l'action publique. Laetitia Dansou , évaluatrice de politiques publiques, ayant travaillé précédemment 10 ans dans le secteur de la publicité et de la communication animera la séquence. La présentation sera suivie d'un échange entre les participant·e·s et l'oratrice.	
11.25 –	Discussion en groupe sur la perception de l'évaluation	
12.30	Des groupes seront formés autour de questions portant sur les constats que nous pouvons faire quant à la perception de l'évaluation ainsi que des évaluateur·rice·s, sur l'appréciation de la situation ainsi que sur les actions pouvant être menées pour modifier cette perception. <i>Répartition dans les groupes selon liste annexée.</i>	
12.30 –	Pause de midi	
14.00		
14.00 –	Workshops	
15.15	<i>Voir description dès page 6</i>	
15.30 –	Retour en plenum sur les résultats et apprentissages des workshops	
16.10		
16.10 –	Présentation des groupes de travail	
16.25	Les responsables de groupes de travail présentent leurs activités principales réalisées et celles à venir. Modération : Marion Baud-Lavigne	
16.25 –	Prix SEVAL	
16.40	par Jury Prix SEVAL. Présentation : Marion Baud-Lavigne et Lilith Wernli	
16.40 –	Bourse SEVAL	
16.55	par Philipp Zogg, président du Jury Bourse	
16.55 –	Conclusion artistique par Maria Zarraga (violon)	
17.15	Mme Maria Zarraga, Managing Director & Senior Evaluation Consultant, ForWaves Consulting®, a plus de 20 ans d'expérience dans les secteurs public et privé, y compris dans le cadre des Nations Unies. Elle est également musicienne (violon, piano, composition).	
dès 17.15	Apéritif	

Description des workshops (vendredi après-midi)

Lors de l'inscription au congrès, les participant-e-s choisissent le workshop auquel ils-elles souhaitent participer. Le public assiste à un seul workshop.

Workshop 1 (en français)

La visualisation en évaluation : apports, limites et perspectives

L'intégration du visuel dans l'évaluation est explorée en quatre parties. Tout d'abord, l'importance de mieux communiquer les résultats et d'humaniser le processus d'évaluation est soulignée. Ensuite, les méthodes pour intégrer le visuel, telles que les moments opportuns et les formes à utiliser, sont discutées, avec des exemples personnels pour illustrer le processus. Le partage d'expériences met en lumière les succès et les défis rencontrés, avec des solutions pratiques et une importance accordée à la générosité et à l'écoute. Enfin, les défis à relever, comme trouver le bon équilibre dans l'utilisation du visuel, le bon format pour servir l'objectif et toucher des publics diversifiés, sont abordés, avec des conseils pour une intégration efficace.

Intervenante :

- **Virginie Kremer Morgante**, évaluatrice et consultante dans l'aide au développement : elle est diplômée en environnement (Master) et dispose de 18 ans d'expérience dans la coopération internationale. Ses principaux domaines d'expertise sont l'évaluation de projets et programmes d'aide au développement et d'aide humanitaire (finales, à mi-parcours, sectorielles, stratégiques, organisationnelles, de réseaux, d'effets et d'impact – changements les plus significatifs, revues par les pairs), les études et revues thématiques, le renforcement des organisations, la formation d'adulte/coaching (ingénierie pédagogique, e-learning, blended learning, organisation et coordination de formations), les statistiques publiques (principalement en environnement, économie circulaire, ressources naturelles) et la visualisation (facilitation graphique, infographies, sketchnoting).

Workshop 2 (en allemand) **Comment diffuser efficacement les résultats d'une évaluation ? Expériences à partir d'un exemple concret.**

Le cahier des charges de l'évaluation de la Nouvelle politique régionale (NPR) (2016-23) prévoyait, outre les conclusions thématiques sur la pertinence et l'efficacité de la NPR, l'élaboration d'éléments audiovisuels (par exemple des infographies ou des vidéos sur des études de cas) qui pourraient être utilisés pour la diffusion et la communication des résultats de l'évaluation. L'évaluation disposait d'un budget propre et a collaboré avec une agence de communication pour l'élaboration de ces produits de communication. Celle-ci a été impliquée dans l'évaluation dès le début.

L'objectif de l'atelier est de présenter les expériences en matière de relations publiques, de la conception à la mise en œuvre et à l'utilisation. L'outil central était le site web « improveNRP » (<https://improve-nrp.ch/>). Les expériences et les leçons tirées seront reflétées avec les participant·e·s au workshop l'atelier et complétées par leurs expériences et conclusions.

Intervenants :

- **Ueli Ramseier** (responsable de l'évaluation au SECO) : A accompagné l'évaluation dans la coopération internationale et la promotion économique suisse au cours des 10 dernières années. Parmi celles-ci, l'évaluation de la NPR.
- **Dieter Zürcher** (partenaire KEK - CDC) : A élaboré diverses évaluations au cours des 17 dernières années, principalement dans le domaine de la coopération internationale. Il a été responsable du contenu du rapport d'évaluation de la NPR et a assuré la coordination avec l'agence de communication.
- **Robert Diener** (Sags) : Propriétaire gérant de Sags GmbH depuis 2002. Dans cette fonction, responsable des solutions de communication créatives. Mandats de conseil pour la communication stratégique de PME, d'autorités publiques et d'ONG. Directeur de plusieurs campagnes politiques.

Workshop 3 (en français)

Evaluation et médias : perceptions, vecteurs et retours d'expérience

Valoriser les résultats d'audit ou d'évaluation auprès du grand public reste un défi majeur pour celles et ceux qui rédigent ces travaux. L'atelier se propose d'explorer trois pistes pour améliorer sa pratique à l'égard des médias. D'abord, comprendre dans quel contexte et comment la presse perçoit les audits ou les évaluations, les digère et les traduit pour le plus grand nombre. Ensuite, appréhender la multiplicité des médias et leur rythme : faut-il privilégier certains vecteurs plutôt que d'autres, comment calibrer son message sans pervertir les résultats de son travail, pourquoi ne pas rendre ces résultats agréables à lire tout en restant percutant ? Enfin, en privilégiant le retour d'expériences des participant·e·s, examiner des cas limites comme une communication mal maîtrisée ou blessante, un message trop allusif, trop synthétique ou encore, trop dense. La discussion se veut ouverte, alors n'hésitez à échanger vos expériences à ce sujet.

Intervenant :

- **Yves Steiner**, travaille depuis 2023 à la Cour des Comptes du canton de Vaud comme chef de mandat d'audit. Avant cela, il a été responsable des publications du Contrôle fédéral des finances (CDF) de 2014 à 2023. Comme expert en audit, il a aussi dirigé ou collaboré à une vingtaine d'audits ou d'évaluations au CDF. Après des études universitaires en sciences politiques et en économie à Lausanne et à Londres, Yves Steiner a été assistant en histoire de la pensée économique et en théorie monétaire au Centre Walras Pareto de l'Université de Lausanne, dont il est membre associé. Entre 2007 et 2014, il a été journaliste au magazine L'Hebdo, puis à la cellule enquête de la RTS TV (2007-2014) ainsi qu'à l'émission Enquête de Radio Canada.

Workshop 4 (en allemand) **Intégrer les résultats de l'évaluation dans la politique : Trois règles pour une plus grande attention politique**

Le cycle politique nous apprend que le résultat de l'évaluation de la législation est réintégré dans la nouvelle législation. La réalité est quelque peu différente. Dans la pratique, il semble que cela dépende plutôt du hasard ou de la chance. Dans ce workshop, nous voulons donner un coup de pouce à cette chance. Nous mettrons en lumière trois règles qui régissent le fonctionnement des hommes et des femmes politiques et les approfondirons à l'aide d'exemples pratiques tirés de l'activité de l'intervenante au sein du Contrôle parlementaire de l'administration (CPA) et de l'expérience des participants. A l'issue du workshop, les participant·e·s sauront comment introduire leurs résultats d'évaluation dans la politique.

La présentation sera faite en allemand. Les interventions en français sont toutefois les bienvenues.

Intervenante :

Luzia Helfer, évaluatrice et cheffe de projet au Contrôle parlementaire de l'administration (depuis 2021) : Avant de devenir évaluatrice, elle a mené des recherches sur les hommes et femmes politiques et les médias dans différentes universités en Suisse, en Europe et aux États-Unis. Elle est titulaire d'un doctorat en communication politique des universités de Leyde (NL) et d'Anvers (BE) et a une formation en sciences des médias et de la communication. Depuis 2022, elle est chargée de cours en méthodes de recherche sociale à l'Université de Fribourg et donne régulièrement des conférences sur la politique et les médias.

Workshop 5 (en allemand)
L'évaluation comme outil de pilotage des ONG ; concept et expériences à l'exemple de la fondation BOTNAR

Les évaluations sont devenues un instrument de pilotage pour un grand nombre d'ONG. Les évaluations servent d'une part d'instrument de pilotage interne. Elles permettent de recenser les prestations et les effets et d'en discuter en interne afin de générer des effets d'apprentissage. D'autre part, les résultats des évaluations servent également à la communication externe (stratégique) : ils permettent de montrer quels effets ont été obtenus. La fondation BOTNAR dispose d'un cadre stratégique d'apprentissage et d'évaluation (Strategic Learning and Evaluation Framework, SLE). Ce concept est intégré dans les activités et les structures de la fondation. L'exemple de la fondation BOTNAR permet de montrer les possibilités et le potentiel de l'évaluation en tant qu'instrument de pilotage stratégique. Il sera possible de mettre en évidence comment les résultats d'évaluation peuvent être utilisés en interne et en externe à des fins de communication.

Intervenant :

Alexander Schulze, Chief Programme Officer Fondation Botnar. Il est responsable du développement stratégique de l'ensemble du portefeuille philanthropique et gère également le portefeuille santé. Alexander Schulze est titulaire d'un doctorat en sociologie du développement de l'Université de Bayreuth et d'un diplôme post-grade en coopération au développement de l'École polytechnique fédérale (EPFZ). Alexander Schulz travaille dans la coopération internationale depuis plus de 20 ans. Avant de rejoindre la Fondation Botnar, il a dirigé le département Santé globale de la Direction du développement et de la coopération (DDC) et a occupé auparavant des fonctions stratégiques à la Fondation Novartis.

Description des ateliers méthodologiques (jeudi après-midi)

Atelier 01 – Machbarkeitsanalyse einer Evaluation – Wie kann ich vorgehen, um die Evaluierbarkeit eines Gegenstands zu prüfen (auf Deutsch)

Erfahren Sie in diesem interaktiven Atelier mehr über die Machbarkeitsstudie zur Evaluation des Gesundheitsförderungs-Angebots «Pedibus». Beim Pedibus begleiten Erwachsene Kinder im Alter von 4 bis 8 Jahren auf ihrem Schulweg. Ziel der Machbarkeitsstudie war es, die Durchführbarkeit einer Evaluation des Pedibus-Angebots in der Schweiz zu prüfen.

Im Zentrum stand die Frage nach der Evaluierbarkeit der Wirkungen des Pedibus auf das Verkehrsverhalten der Kinder sowie weiterer Wirkungen. Ausserdem sollte ergründet werden, welche methodischen, organisatorischen, gesetzlichen und ethischen Rahmenbedingungen bei einer Evaluation des Pedibus beachtet werden müssten. In diesem Atelier präsentieren wir unser Vorgehen, die Kriterien und die Herausforderungen bei der Beurteilung der Evaluierbarkeit des Pedibus. Anschliessend möchten wir mit den Teilnehmenden über unseren und andere mögliche Ansätze diskutieren sowie zusammen verallgemeinerbare Kriterien für die Evaluierbarkeit eines Evaluationsgegenstands ableiten.

Erkenntnisse aus diesem Atelier können Ihnen sowohl als Evaluator/-innen als auch Auftraggebende dienlich sein: beispielsweise in der Offertphase bei der Prüfung einer Ausschreibung, bei der Erstellung bzw. Prüfung einer Offerte und eines Evaluationskonzepts sowie bei der Umsetzung einer Evaluation bzw. Steuerung einer Evaluation.

Referent: Simon Endes, Ecoplan

Atelier 02 – Entwicklung und Einsatz von Wirkungsmodellen zur Professionalisierung der Evaluation (auf Deutsch)

Wirkungsmodelle sind entscheidend, um die Funktionsweise und die Auswirkungen von Gesetzen, Programmen oder Strategien zu verstehen. Sie bieten einen klaren Überblick über Ablauflogik und Wirkungsketten, indem sie komplexe Zusammenhänge durch einfache, logische Beziehungen darstellen. Die visuelle Darstellung von Wenn-Dann-Beziehungen ermöglicht eine leicht verständliche Abbildung des Zusammenwirkens zentraler Elemente einer Intervention.

Das Bundesamt für Umwelt (BAFU) hat in Zusammenarbeit mit Interface und einer breit aufgestellten Begleitgruppe innerhalb der Bundesverwaltung einen Leitfaden entwickelt, der den Prozess zur Erstellung von Wirkungsmodellen vereinfacht, standardisiert und effizienter gestaltet. Ergänzend dazu hat Interface ein Tool zur Erstellung von Wirkungsmodellen entwickelt.

Im Methodenatelier werden der Leitfaden und das Tool vorgestellt und deren Beitrag zur Professionalisierung der Evaluation diskutiert:

- *Professionalisierung der Evaluation:* Hochwertige Evaluationsprozesse sind entscheidend für die fundierte Bewertung von Programmen, Politiken und Interventionen. Der Leitfaden und das Tool unterstützen die Entwicklung und den Einsatz von Wirkungsmodellen, was die Wirkungslogik im gesamten politischen Prozess stärkt und zu aussagekräftigeren Evaluationsprozessen führt.
- *Gemeinsames Verständnis und Kommunikation:* Der Leitfaden und das Tool fördern ein gemeinsames Verständnis der Wirkungslogik bei Auftragnehmenden und Auftraggebenden und stärken eine wirkungsorientierte Kommunikation.

Referent:in: Lilith Wernli, Bundesamt für Umwelt und Dr. Oliver Bieri, Interface Politikstudien Forschung Beratung

→ Referat auf Deutsch, Diskussion Deutsch und Französisch

Atelier 03 – Ausschreibungen von Evaluationen (auf Deutsch)

Die SEVAL-Arbeitsgruppe Ausschreibungen befasst sich seit 2021 mit immer wiederkehrenden kontroversen Fragen rund um die Ausschreibungen von Evaluationen. Diese betreffen etwa Fristen, die Art der Ausschreibung etc., aber auch inhaltliche Elemente wie etwa die in den Ausschreibungen formulierten Vorgaben zu Methoden, zum Budget oder zur Berichtstruktur von Angeboten. Wir haben viele gute und weniger gute Beispiele gesammelt und stellen vor, wo wir, Stand heute, die grössten Herausforderungen sehen. Anschliessend beleuchten wir an ausgewählten Fällen, wie mit verschiedenen Problemen, die durch Ausschreibungstexte generiert werden, umgegangen werden kann und wo auch Potenzial zur Verbesserung von Ausschreibungen bestehen könnte. Das Methodenatelier bietet Gelegenheit, eigene Erfahrungen und Verfahren mit Ausschreibungen zu thematisieren und zu diskutieren.

Referenten: Benjamin Buser, econcept und Stefan Rieder, Interface Politikstudien Forschung Beratung

→ *Präsentation auf Deutsch. Diskussion auf Deutsch und Französisch*

Atelier 04 – Digitale Herausforderungen: Evaluation von Key Performance Indicators (KPI) und Nutzung von künstlicher Intelligenz in Evaluationen (auf Deutsch)

Key Performance Indicators (KPI) dienen dazu, Fortschritte zu messen, die Zielerreichung zu überwachen und die Effizienz von Programmen und Projekten zu steuern. Sie sollten idealerweise eine objektive Grundlage für Entscheidungen ermöglichen. In Ausschreibungen wird die Messung von KPIs vermehrt verlangt. Oft werden zu untersuchende KPI schon vorgegeben, doch in diesen Fällen adressieren sie vielfach Anliegen und Probleme der Programm- und Projektverantwortlichen wie finanzielle Kennzahlen oder reine Outputmessungen. Ein effektiverer Ansatz, der bei Evaluationen in Betracht gezogen werden sollte, ist die Entwicklung eines KPI-Rahmens, der sich auf die wichtigsten Stakeholder und ihre spezifischen Bedürfnisse und Ziele orientiert ('user centricity'). Dieser Ansatz verbessert nicht nur die Ausrichtung an den strategischen Zielen, sondern fördert auch gemeinsames Lernen von Verantwortlichen, Beteiligten und Betroffenen sowie Evaluierenden. Zunehmend wird nun auch verlangt, dass der 'digital impact' des Evaluationsgegenstands ausgewiesen wird, eine Anforderung, die heute beispielsweise bei drittmittelfinanzierten Hochschulprojekten zu beobachten ist. Die dazu notwendigen Messungen erfordern besondere Verfahren.

Künstliche Intelligenz (KI) verspricht auf den ersten Blick nicht nur eine schnelle Unterstützung bei solch neuen Anforderungen, sondern auch bei vielen anderen Aufgaben im Evaluationsprozess. Doch nicht immer kann den plausibel aussehenden Resultaten, welche diese Programme generieren, vertraut werden. Selbst wenn die KI nicht halluziniert, ist sie doch limitiert durch ihre Grundanlage als Sprachmodell. Auch wenn die technologische Entwicklung rasant verläuft und zunehmend weitere und schnellere Unterstützungsmöglichkeiten verspricht, gebieten die Anforderungen von Validität, Reliabilität, Transparenz und Nachvollziehbarkeit, einerseits grundlegende Gedanken über die Verwendung von KI in Evaluationen zu entwickeln und auch Überlegungen anzustellen, wie sich die Anforderungen an und Aufgaben in Evaluationen verändern werden. Zudem sollten aber auch, diejenigen, welche Evaluationen verantworten, laufend geschult werden. Wir werden diesen Winter ein erstes Kursangebot mit Prof. Dr. Mascha Kurpicz-Briki (BFHI) und Prof. Dr. Michele Notari (PH Bern) starten und wollen die Diskussion im Methodenatelier auch dazu nutzen, die spezifischen Bedürfnisse an eine solche Schulung zu erfragen.

Referenten: Dr. Christoph Glauser, IFAA und Reinhard Zweidler, EBP Schweiz und IFAA

→ *Präsentation auf Deutsch. Diskussion auf Deutsch und Französisch*

Atelier 05 – Développement des capacités et évaluation de l'ODD 5 : Vers une égalité de genre effective (en français)

Dans l'ambition globale de réaliser les Objectifs de Développement Durable (ODD), l'évaluation joue un rôle crucial en mesurant les progrès, identifiant les lacunes et informant les politiques et les interventions futures. Au cœur de cet effort se trouve l'ODD 5, qui vise à réaliser l'égalité des sexes et autonomiser toutes les femmes et les filles.

L'atelier a comme but de mettre en lumière les capacités actuelles des évaluateur·rice·s et des personnes évaluées à travers une approche systémique, soulignant les failles intrinsèques des processus d'évaluation actuels et illustrant par des exemples concrets d'évaluations sur le terrain. En particulier, nous nous concentrerons sur des études de cas de l'ODD 5, offrant une analyse approfondie des défis rencontrés et des succès obtenus, afin de tirer des leçons applicables globalement.

Notre objectif est double : Premièrement, démontrer avec un cadre scientifique rigoureux les limitations des processus d'évaluation conventionnels, qui souvent ne capturent pas la complexité ni les dynamiques systémiques sous-jacentes à la réalisation de l'égalité entre les sexes. Deuxièmement, fournir des exemples tangibles et inspirants d'évaluations qui ont réussi à surmonter ces obstacles, en mettant en avant les stratégies adoptées, les leçons apprises, et les impacts réalisés sur le terrain.

Nous aborderons comme cas d'étude spécifique le canton de Fribourg en collaboration avec le bureau de la durabilité, où des initiatives visant à promouvoir l'égalité des sexes ont été évaluées. Ces études de cas révéleront les défis liés à l'évaluation de programmes dans des contextes complexes et diversifiés, mettant en évidence des problématiques telles que l'accès aux données, l'implication des communautés locales, et les préjugés institutionnels ou culturels qui peuvent influencer les résultats des évaluations.

Intervenante : Greta Balliu, professeure à la Haute école de gestion de Fribourg

Atelier 06 – Beep bop evaluation (en français)

La révolution technologique continue de changer profondément nos pratiques professionnelles. Face à des ressources limitées, qui ne rêve pas d'optimiser les tâches les plus chronophages du processus d'évaluation ? Cet atelier offre un retour d'expériences concrètes d'automatisations réalisées dans le cadre de différents travaux publiés. Les évaluatrices pourront ainsi découvrir et discuter des bénéfices, des limites et des enjeux de ces nouveaux outils, comme par exemple :

- la retranscription automatique d'entretiens
- la synthèse automatique de textes
- la thématization automatique de textes
- la labellisation automatique de commentaires libres
- la visualisation interactive de données
- les bases du web, i. e. l'architecture sur laquelle repose la mise en place d'un dispositif d'évaluation automatisé

Intervenant : Michael Debétaz, consultant indépendant à Datafame, lauréat du Prix SEVAL 2021 sur le machine learning au service de l'évaluation

Atelier 07 – Prestation de revue par les pairs avec réciprocité dans le champ de la formation au niveau Secondaire II (bilingue F/D)

ZEM CES est mandaté par la Conférence des Directions de l'Instruction Publique pour soutenir le développement de la qualité dans les établissements de formation scolaire du niveau secondaire II sur le plan national. Nous proposons diverses prestations relatives à trois axes prioritaires : soutien à la gouvernance, diffusion de savoirs dans les réseaux, évaluations et enquêtes.

Au sein de ce troisième axe, l'évaluation de la qualité des prestations d'enseignement et de management est déclinée sous différentes formes avec un souci constant d'utilité, de faisabilité, de déontologie et de précision. Afin de tenir compte des spécificités culturelles et administratives des différentes régions linguistiques de notre pays, notre offre est sans cesse en développement.

Au printemps 2023, nous avons monté une prestation pilote de « Revue par les pairs avec réciprocité » entre deux écoles de culture générale de deux régions linguistiques de notre pays. Cette offre mandatée par une administration cantonale répondait à une injonction de participation de nos publics, le monde enseignant, afin de démystifier les craintes liées à l'évaluation, ceci sans faire de concession sur la qualité de la prestation d'évaluation.

Nous souhaitons par cette présentation en atelier SEVAL ouvrir la discussion sur les caractéristiques d'une intervention qui se veut moins technocratique et davantage participative. Et identifier les aspects à préserver pour sauvegarder la validité des résultats et leur utilité.

Intervenantes/ Referentinnen: Evelyne Charrière (F) et Caroline Müller (D), ZEM-CES

Atelier 08 – Ce que les évaluateurs et évaluatrices doivent savoir de la nouvelle loi sur la protection des données : De la théorie à la pratique // Was Evaluatoren und Evaluatorinnen über das neue Datenschutzgesetz wissen müssen: Von der Theorie zur Praxis (bilingue F/D)

Suite à la conférence du 28 mai 2024 à Fribourg, organisée conjointement par le GREVAL et la SEVAL, sur l'évaluation et la protection des données, et l'excellente intervention de Me Sébastien Fanti, ancien préposé à la protection des données et à la transparence du Canton du Valais, les organisateurs de la conférence ont souhaité y donner suite sous forme d'un atelier offrant une plateforme d'échange sur ce sujet important. Les évaluateur·rice·s et les bureaux privés sont en effet soumis à la loi fédérale, et donc à la nouvelle loi fédérale sur la protection des données en vigueur depuis septembre 2023. L'élaboration d'un code de conduite par un organe tel que la SEVAL pourrait contribuer à faciliter le passage à la conformité légale en matière de protection des données et maintenir les standards y relatifs dans le domaine de l'évaluation.

Suite à une brève présentation de la nouvelle loi fédérale sur la protection des données (LPD) et des bonnes pratiques liées à son application dans le domaine de l'évaluation et de la recherche appliquée, l'atelier sera principalement axé sur la contribution des participant·e·s à l'élaboration d'un projet de code de conduite au travers d'un processus collaboratif. L'atelier permettra aussi aux participant·e·s d'exprimer leurs questions ou préoccupations relatives au nouveau cadre légal et à comment s'y adapter et les éléments qu'ils jugent importants d'inclure dans un code de conduite. Celui-ci permettrait de constituer un précieux levier de changement. Le but est de protéger et d'encourager les praticiens de l'évaluation à concrètement adapter leurs pratiques pour être conformes à la loi, tout en mettant en œuvre des systèmes et processus pertinents en matière de protection des données.

Im Anschluss an die von GREVAL und SEVAL gemeinsam organisierte Konferenz vom 28. Mai 2024 in Freiburg zum Thema Evaluation und Datenschutz und den ausgezeichneten Vortrag von Me Sébastien Fanti, ehemaliger Datenschutz- und Öffentlichkeitsbeauftragter des Kantons Wallis, möchten die Organisator der Konferenz darauf folgend nun einen Workshop anbieten, der eine Plattform für den Austausch zu diesem wichtigen Thema bietet. Evaluator:innen sowie private Büros unterliegen nämlich dem Bundesgesetz und damit dem neuen Bundesgesetz über den Datenschutz, das seit September 2023 in Kraft ist. Die Ausarbeitung eines Verhaltenskodex durch ein Organ wie die SEVAL könnte dazu beitragen, den Übergang zur Gesetzeskonformität im Bereich des Datenschutzes zu erleichtern und die diesbezüglichen Standards im Bereich der Evaluation aufrechtzuerhalten.

Nach einer kurzen Einführung in das neue Bundesgesetz über den Datenschutz (DSG) und bewährte Praktiken bei seiner Anwendung im Bereich der Evaluation und der angewandten Forschung wird sich der Workshop hauptsächlich darauf konzentrieren, dass die Teilnehmenden durch einen kollaborativen Prozess einen Beitrag zur Entwicklung eines Entwurfs für einen Verhaltenskodex leisten. Der Workshop

wird den Teilnehmenden auch die Möglichkeit geben, ihre Fragen oder Bedenken bezüglich des neuen Rechtsrahmens und der Anpassung an diesen zu äussern und die Elemente zu identifizieren, die sie für wichtig halten, um sie in einen Verhaltenskodex aufzunehmen. Dieser würde einen wertvollen Hebel für Veränderungen darstellen. Das Ziel ist es, Evaluationspraktiker zu schützen und zu ermutigen, ihre Praktiken konkret anzupassen, um dem Gesetz zu entsprechen, während sie gleichzeitig relevante Datenschutzsysteme und Prozesse implementieren.

Intervenante / Referent:in: Maria Zarraga ForWaves Consulting et Reinhard Zweidler, EBP Schweiz und IFFA

Atelier 09 – Diskrepanzmodell, vergleichende Fallstudie und «Realist Evaluation»: geeignete methodische Werkzeuge für eine Projektevaluation zur gesundheitlichen Versorgung im europäischen Strafvollzug? (auf Deutsch)

Ein von der EU-Kommission finanziell unterstütztes und zwischen 2021 und 2024 umgesetztes Projekt zielt darauf ab, die Impfbereitschaft und die Impfquote in den Strafvollzugssystemen von sechs europäischen Ländern zu erhöhen. Dr. Hošek-Consulting führt im Auftrag der Projektleitung seit Ende 2022 die externe Evaluation durch. Hierfür arbeitet die Firma mit einem Schweizer Experten für die Gesundheitsversorgung im Strafvollzug zusammen. Die Heterogenität der Systeme der teilnehmenden Länder bedingt eine äusserst sorgfältige Auswahl der Methoden und Erfassungsinstrumente sowie einen prononciert kultursensiblen Zugang.

Die gewählte Methodik folgt dem Diskrepanzmodell von M. Provos (1971). Es wurde ursprünglich für den Bildungssektor entwickelt, kann aber dank seines breiten theoretischen Horizonts auch in anderen Bereichen erfolgreich angewendet werden. Den Kern dieses Modells stellt die Orientierung an der Diskrepanz zwischen den im Vorfeld festgelegten Projektstandards und der Projektrealität dar. Durch die Analyse dieser Diskrepanz sollen den Projektverantwortlichen Hinweise gegeben werden, wie einzelne Projektelemente optimiert werden können. Das Diskrepanzmodell folgt somit der Logik einer formativen Evaluation.

Wie das Studium der Projektdokumentation post festum gezeigt hatte, wurden im Fall des evaluierten Projekts allerdings (fast) keine quantitativ messbaren Standards für Outcome und Impact im Voraus definiert. Deshalb wurde auf eine andere Möglichkeit, die Diskrepanz zwischen einem (Quasi-)Standard und dem Projekt zu analysieren, zurückgegriffen: die vergleichende Fallstudie. Diese Möglichkeit ist auch im Diskrepanzmodell ausdrücklich vorgesehen. Der Vergleich wurde in der vorliegenden Evaluation mit einem ähnlichen internationalen Projekt, das ebenfalls von der EU-Kommission unterstützt wird, umgesetzt.

Je weiter das Projekt fortschreitet, umso mehr wird die Heterogenität der Projektpartner in den sechs teilnehmenden Ländern relevant, insbesondere auch in Bezug auf den Realisierungsgrad der Projektziele. In der finalen Phase der Evaluation soll deshalb als Erklärungsmatrix unter anderem auf die Konzeptualisierung von Kontext innerhalb des Modells der «Realist Evaluation» Bezug genommen werden.

Referent: Dr. phil. Martin Hošek, Dr. Hošek-Consulting

Atelier 10 – Evaluations et populations vulnérables (2 ateliers) (en français)

Durant l'après-midi, les ateliers 12a et 12b seront présentés en alternance

Atelier 10a – Comment mener une évaluation auprès d'un public cible vulnérable ?

Cet atelier aborde la question de la posture que l'évaluateur se doit d'adopter afin de faciliter la collecte d'informations auprès de publics fragiles. En prenant comme exemples trois évaluations menées par la Cour des comptes de Genève (l'évaluation de la loi sur la prostitution, l'évaluation des placements de mineurs en foyer, l'évaluation des mesures de réinsertion proposées en prison), cet atelier vise à décrire les approches méthodologiques adoptées par les évaluateurs de la Cour afin d'échanger avec des populations difficilement accessibles. Cette présentation vise donc à se questionner sur la posture de l'évaluateur vis-à-vis de personnes qui ne savent pas ce qu'est une évaluation de politique publique ; qui restent très discrètes sur leurs conditions de vie/ de travail ou qui perçoivent la démarche évaluative comme un moyen pour améliorer efficacement et rapidement leur situation personnelle.

Intervenants.es : Isabelle Terrier et Etienne Antille, Cour des comptes de Genève

Atelier 10b – Accès et récolte de données auprès de populations vulnérables

Brève description :

Dans le cadre du programme « RePair : repenser la protection de l'adulte pour l'avenir » mené par le Département de la cohésion sociale (DCS) et le Pouvoir judiciaire de l'Etat de Genève, Interface a été mandaté pour réaliser une analyse des besoins. Quatre types de publics ont été interrogés : des associations et institutions, des curateurs-trices, des personnes concernées par une mesure de protection de l'adulte ainsi que leurs proches. Face aux enjeux autour de la sensibilité des données, du consentement des personnes concernées et des difficultés rencontrées pour recruter ces dernières, différentes stratégies ont été développées au cours du mandat. Cet atelier sera l'occasion de discuter des défis liés à la récolte de données auprès de personnes vulnérables et des possibilités de dévier d'une méthodologie préalablement définie pour atteindre un objectif précis en matière d'échantillon.

Intervenants.es : Carole Stehlin et Sarah Mariéthoz, Interface Suisse romande

Atelier 11 – Bürgerräte – Erfahrungen mit partizipativen Ansätzen // Forums citoyens – expériences liées aux approches participatives // Forum cittadini – esperienze con approcci partecipativi (bilingue D/F)

Was ist ein Bürgerrat? Welche Chancen und Herausforderungen bietet dieser Ansatz im Schweizer Kontext? In diesem Workshop wird es darum gehen, einige Aspekte im Zusammenhang mit den partizipativen Ansätzen, die in Bürgerräten verwendet werden, zu diskutieren und mit praktischen Beispielen zu illustrieren. Im Anschluss an die Präsentation wird die Rolle diskutiert, die diese Ansätze bei der Evaluation und Entwicklung öffentlicher Politiken in der Schweiz spielen können.

Qu'est-ce qu'un forum citoyen ? Quelles sont les opportunités et les défis de cette approche dans le contexte suisse ? Lors de cet atelier il s'agira de discuter et d'illustrer avec des exemples pratiques certains enjeux liés aux approches participatives utilisées dans les forums citoyens. La présentation sera suivie d'une discussion du rôle que peuvent jouer ces démarches dans l'évaluation et le développement de politiques publiques en Suisse.

Che cos'è un forum cittadino? Quali sono le opportunità e le sfide di questo approccio nel contesto svizzero? Nel workshop si discuterà e illustrerà con esempi pratici alcuni degli aspetti legati agli approcci partecipativi utilizzati nei forum cittadini. La presentazione sarà seguita da una discussione sul ruolo che questi approcci possono svolgere nella valutazione e nello sviluppo delle politiche pubbliche in Svizzera.

Intervenante/ Referentin: Amélie Pestoni, Interface Politikstudien Forschung Beratung

→Referat/ présentation bilingue Deutsch/ français. Diskussion auf Französisch, Deutsch und Italienisch.

Atelier 12 – Theory of Change – Worth the hype? (auf Deutsch)

Dem Begriff "Theory of Change" (ToC) begegnen wir im Evaluationsalltag immer häufiger. Zum Beispiel wird von Seiten Auftraggeber dieser Ansatz vermehrt bei Evaluationen ins Spiel gebracht. Doch was steckt hinter diesem Ansatz und was unterscheidet ihn von herkömmlichen Wirkungsmodellen (insbes. logisches Modell) bzw. unterscheidet er sich überhaupt davon? Und was sind die Vor- und Nachteile dieser beiden Ansätze aus Sicht der Evaluation?

In unserem Methodenatelier erörtern wir, was unter Theory of Change gemeinhin verstanden wird, welches Verständnis von ToC wir haben und wofür die ToC aus unserer Sicht geeignet ist (und wofür nicht). Dabei kontrastieren wir die ToC auch mit dem «klassischen» logischen Wirkungsmodell, das bei Evaluationen in der Regel zur Anwendung kommt. Wir wollen unter anderem auch auf die Frage eingehen, ob ToCs einfacher verständlich/zugänglich sind für Auftraggeber (und so auch weniger technokratisch) als logische Wirkungsmodelle.

Nach einer kurzen Präsentation geht es in der Diskussion darum, wie der Ansatz von anderen Evaluator:innen verstanden und angewandt wird und um den Austausch von Good Practices.

Referentinnen: Dr. Gina Di Maio und Deborah Fritzsche, Interface Politikstudien Forschung Beratung

→Referat auf Deutsch, Diskussion auf Deutsch und English

Information générales

Langues : Les présentations ont lieu dans la langue des intervenant·e·s. Il n'y aura pas de traduction simultanée. Les discussions peuvent cependant avoir lieu en français, en allemand ou éventuellement en anglais.

Lieu et accès : Le congrès a lieu à la **Haute école de travail social / Hochschule Soziale Arbeit, route des Arsenaux 16a, 1700 Fribourg**. Les salles sont gracieusement mises à disposition par la HETS-Fribourg.



Information : secretariat@seval.ch