

Einladung zum virtuellen Frühjahrstreffen des AK Forschungs-,
Technologie- und Innovationspolitik der DeGEval e.V.

Innovative Ansätze in FTI-Evaluationen

Termin	18. Juni 2024
Ort	Virtuell
Uhrzeit ca.	13 Uhr – 16.30 Uhr
Zielgruppe	Vertreterinnen und Vertreter aus Forschungs-, Innovations- und Technologiepolitik: Bundes- / Landesministerien, Projektträger, Evaluаторinnen und Evaluatoren sowie Interessierte
Kontakt	Marianne Kulicke, Fraunhofer Institut für System- und Innovationsforschung ISI marianne.kulicke@isi.fraunhofer.de 0721 6809-137

Innovative Ansätze der FTI-Evaluation

Die Forschungs-, Technologie- und Innovationspolitik (FTI) entwickelt sich gerade in den letzten Jahren dynamisch weiter. Themen wie transformative sowie missionsorientierte Innovationspolitik, soziale Innovationen, neue regionale Mobilisierungskonzepte, neue Organisationsformen in der Technologie- und Wissensdiffusion, experimentelle Förderinstrumente für radikalere Innovationen und zur Beschleunigung des Transfers, Formate der Bürgerbeteiligung, sektor- und disziplinübergreifende Innovationen gehören zu den neuen Schwerpunkten der FTI-Politik. Kurz nach der Implementierung entsprechender Fördermaßnahmen halten diese Themen auch Einzug in die Evaluationspraxis, da sie aufgrund ihrer Neuartigkeit und teilweise auch höheren Komplexität begleitend untersucht und auch evaluiert werden. Zwar werden für viele Programme nach wie vor Ex-post-Evaluationen in Auftrag gegeben, neue Förderansätze beginnen jedoch häufig mit einer mehrjährigen Begleitevaluation, die am Ende in eine Ex-post-Evaluation mündet.

Mit den neuen Ansätzen in der FT-Politik sind sowohl kleinere wie auch große Herausforderungen für die Evaluationspraxis verbunden. In der Praxis sind innovative Ansätze gefragt, um den neuen Anforderungen gerecht zu werden, sei es in Form neuer analytischer Zugänge, methodischer Ansätze oder Messkonzepte. Auch bei der weiteren Interpretation der Evaluationsergebnisse steigen die Anforderungen, z.B. hinsichtlich der Integration von quantitativen und qualitativen Ansätzen, die möglicherweise im Rahmen von Begleitprozessen besser umgesetzt werden können.

Das diesjährige Frühjahrstreffen des AK Forschungs-, Technologie- und Innovationspolitik (FTI) widmet sich dem generellen Thema „Innovative Ansätze in FTI-Evaluationen“. Es soll der Frage nachgegangen werden, **mit welchen Ideen den aktuellen Herausforderungen in Begleitevaluationen und Wirkungsmessungen begegnet werden kann.**

Agenda des Frühjahrstreffens

13:00- 13:10	Begrüßung und Überblick Mag. Peter Kaufmann, Dr. Marianne Kulicke und Dr. Leo Wangler, Sprecherteam des AK Forschungs-, Technologie- und Innovationspolitik
13:10- 13:50	Aktuelle Methodik-Diskussion der Ressorts zur Wirkungsorientierung und Evaluationskultur innerhalb der deutschen Bundesregierung Dr. Friederike Weritz, Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz, Referat Z-FV
13:50- 14:30	Erstellung eines wirkungsorientierten Monitorings für das Förderportfolio der Alexander von Humboldt Stiftung – Modulare Wirkungsstränge als Basis für die Konzeption eines stiftungsübergreifenden Monitorings Sarah Seus, Fraunhofer Institut für System- und Innovationsforschung ISI
14:30- 14:45	Kaffeepause/Austausch
14:45- 15:25	Innovationsbiografien in der Evaluierungspraxis - eine Reflexion Dr. Kathleen Toepel, IfS Institut für Stadtforschung und Strukturpolitik GmbH
15:25- 16:05	Evaluierung transformativer innovationspolitischer Instrumente am Beispiel des österreichischen Programms INNOVATORINNEN Dr. Verena Régent, WPZ - Wirtschaftspolitisches Zentrum, WPZ Research GmbH
16:05- 16:25	Wahl einer neuen Sprecherin für den AK FTI - Vorstellung der Interessentinnen und elektronische Abstimmung aktuelles Sprecherteam des AK Forschungs-, Technologie- und Innovationspolitik
16:25- 16:30	Fazit und Abschluss des Frühjahrstreffens

pro Fachbeitrag jeweils 40 Minuten für Präsentation und Diskussion

Überblick zu den Fachbeiträgen

Aktuelle Methodik-Diskussion der Ressorts zur Wirkungsorientierung und Evaluationskultur innerhalb der deutschen Bundesregierung, Dr. Friederike Weritz, BMWK

Der Beitrag gibt einen Überblick zur aktuellen Methodik-Diskussion der Ressorts zur Wirkungsorientierung und Evaluationskultur, die angestoßen vom Bundesministerium für Finanzen (BMF) und unter Beteiligung der anderen Fachministerien geführt wird. Mehrere sog. Spending Reviews haben seit 2015 stattgefunden, um die Zielerreichung durch den Einsatz öffentlicher Mittel zu bewerten. Im gerade abgeschlossenen Review-Zyklus 2022/2024 hat eine Arbeitsgruppe u.a. Empfehlungen für die Verbesserung der ziel- und wirkungsorientierten Haushaltsführung mit einem Schwerpunkt Nachhaltigkeit erarbeitet. Ferner soll im Beitrag auf methodisch relevante Prozesse eingegangen werden, die die Überarbeitung der allgemeinen Verwaltungsvorschriften zur Bundeshaushaltsordnung (VV BHO) und der Arbeitsanleitung Wirtschaftlichkeitsuntersuchung des BMF mit Fokus auf Erfolgskontrolle sowie die Diskussion Fördereffizienz beim Thema Treibhausgasmindering (THG) betreffen.

Erstellung eines wirkungsorientierten Monitorings für das Förderportfolio der Alexander von Humboldt Stiftung – Modulare Wirkungsstränge als Basis zur Konzeption eines stiftungsübergreifenden Monitorings, Sarah Seus, Fraunhofer ISI

Mit zunehmender Aufmerksamkeit für gesellschaftliche Auswirkungen von Forschungsaktivitäten, sind Forschungsförderungsorganisationen zunehmend mit der Forderung konfrontiert, die Wirkungen ihrer Aktivitäten besser zu verstehen und darzustellen (Bornmann 2013; Sørensen et al. 2022). In diesem Beitrag wird der Ansatz vorgestellt, der einen Rahmen für ein wirkungsorientiertes Monitoring skizziert, der die (Förder-) Aktivitäten der unterschiedlichen organisatorischen Ebenen (übergreifendes Förderportfolio/Aktivitäten, einzelne Förderprogramme) der Alexander von Humboldt Stiftung (AvH) abbildet. Dabei nutzen wir das Konzept der Wirkungspfade (impact pathways), das auch in der Forschungs- und Innovationsförderung in den letzten Jahren an Popularität gewonnen hat (Bruno und Kadunc 2019; Griniece et al. 2020; Muhonen et al. 2019, Belcher et al. 2020). Neu an diesem Ansatz ist der modulare Aufbau eines Wirkungsdiagramms, der auf der Idee einzelner, generischer Wirkungsstränge beruht. Diese einzelnen Wirkungsstränge beschreiben grundlegende Logiken von Förderaktivitäten, die auf verschiedene Stakeholder-Gruppen (einzelne Wissenschaftler:innen, Universitäten, etc.) abzielen und flexibel miteinander kombiniert werden können, je nach inhaltlichem Schwerpunkt des jeweiligen Förderprogramms. Wir haben drei zentrale Wirkungsdimensionen (Wissenschaft, interkultureller Austausch und Vernetzung, Gesellschaft) identifiziert, die sich in sechs inhaltliche Wirkungsstränge ausdifferenzieren lassen. Während diese Wirkungspfade auf die spezifischen Anforderungen der AvH zugeschnitten sind und mit der AvH zusammen in einem co-kreativen Prozess erarbeitet wurden, betrachten wir diese Pfade als so generisch, dass sie potenziell relevant für andere Forschungsförderer sein können.

Innovationsbiografien in der Evaluierungspraxis - eine Reflexion, Dr. Kathleen Toepel, IfS

EFRE-Mittel werden auf Landesebene in vielfältigen Fördermaßnahmen, darunter auch in FTI-Programmen eingesetzt. Zur Evaluierung der Prioritätsachse 1 "Innovation" des EFRE-Programms in Berlin wurden erstmalig in einer mehrjährigen begleitenden Evaluierung Innovationsbiografien als neuer Forschungsansatz angewendet, mit dem der gesamte Prozess der Wissensgenerierung in konkreten Innovationsverläufen der untersuchten Unternehmen, Hochschulen und außeruniversitären Forschungseinrichtungen nachgebildet werden konnte. Erstellt wurden insgesamt 23 Innovationsbiografien, die für die Evaluierung entlang des Wirkungsmodells ausgewertet wurden. Deutlich wird das Zusammenspiel verschiedener Fördermaßnahmen sowie der Einfluss externer Faktoren auf die Innovationsprozesse. Der Beitrag stellt die Erfahrungen mit dieser qualitativ ausgerichteten Methode anhand von Beispielen vor. Mit dieser Methode lässt sich insbesondere die Komplexität von Transformationsprozessen auf der Mikroebene abbilden.

Evaluierung transformativer innovationspolitischer Instrumente am Beispiel des österreichischen Programms INNOVATORINNEN, Dr. Verena Régent, WPZ Research

Dieser Beitrag beschäftigt sich mit der Evaluation transformativer Innovationspolitik (TIP)-Instrumente und geht dabei der Frage nach, inwiefern die WPZ-Begleitforschung des FFG-/BMAW-Programms INNOVATORINNEN den theoretischen Erfordernissen einer TIP-Evaluierung nahekommt. Mithilfe einer deduktiven Inhaltsanalyse werden das Evaluierungskonzept und die Evaluierungspraxis des INNOVATORINNEN-Programms anhand der in der neueren Literatur proklamierten Anforderungen an TIP-Evaluationen analysiert, insbesondere im Hinblick auf die Evaluierungsstrategie, die Rolle der Evaluierung, die Änderungstheorie und die Methodik. Die Ergebnisse deuten darauf hin, dass eine hohe Übereinstimmung zwischen den Programmbewertungs- und TIP-Evaluierungsanforderungen besteht, insbesondere im Hinblick auf das Lernen und Reflektieren des Programms sowie die evidenzbasierte Weiterentwicklung des Programms. Die INNOVATORINNEN-Evaluation zielt auf inhaltsorientierte ko-kreative Prozesse mit Programmteilnehmern und Programminhabern ab. Insbesondere entsteht ein Dreieck des Wissensaustauschs zwischen Evaluator:innen, Programminhabern und Programmteilnehmern, der der Weiterentwicklung des INNOVATORINNEN-Programms zugutekommt. Der Beitrag schließt mit einer Erläuterung der Erkenntnisse aus dem Bewertungsprozess, der ein hohes Maß an Offenheit, Flexibilität, Lernbereitschaft und Respekt vor Grenzen bei allen Beteiligten voraussetzt.