

Congrès 2023

Contribution de l'évaluation pour une politique publique fondée sur les preuves dans les domaines de l'environnement, du climat et de l'énergie

31 août – 1^{er} septembre 2023, Haute école de travail social Fribourg

Pour aborder la contribution de l'évaluation pour une politique publique fondée sur les preuves dans les domaines de l'environnement, du climat et de l'énergie, la SEVAL a invité trois oratrices principales et organisé cinq workshops.

Comme première oratrice, **Mme Yola Thürer**, analyste politique, Division politique de régulation, Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) apportera un regard international. Son intervention portera sur l'analyse d'impact de la réglementation (AIR). Telle qu'elle est pratiquée auprès des pays de l'OCDE cette analyse recouvre toute une série de méthodes. Il s'agit par essence d'un outil favorisant une approche de l'action publique basée sur les faits. L'OCDE a mis en évidence que l'application de l'AIR dans un cadre bien défini peut, dans un monde complexe et en perpétuelle évolution, permettre aux autorités de mieux veiller à l'efficacité et à l'efficacé de la réglementation. La situation de la Suisse comparaison internationale sera présentée. L'accent sera mis sur le rôle joué par bonnes pratiques réglementaires dans le domaine de l'environnement. Yola Thürer est analyste politique et elle bénéficie d'une grande expérience dans le soutien aux gouvernements pour améliorer leurs processus d'élaboration des politiques afin de promouvoir des lois et des réglementations fondées sur des données probantes, efficaces et inclusives pour le bien-être de la société et la croissance économique durable.

La politique forestière sera au centre de la présentation de **Mme Eva Lieberherr**, Cheffe de groupe pour le domaine de la politique des ressources naturelles de l'Ecole polytechnique fédérale de Zurich. Depuis 2011, la politique forestière 2020 est le programme d'action de la Confédération dont l'objectif est de permettre à la forêt de remplir ses multiples fonctions pour la société, l'économie, l'écologie et le climat. Après plus de dix ans, un nouveau programme d'action doit maintenant être élaboré pour la période à partir de 2025. L'Office fédéral de l'environnement (OFEV) a mandaté une évaluation de la politique forestière 2020 afin de dresser un bilan de ses forces et de ses faiblesses et de mettre en évidence le potentiel d'amélioration pour le nouveau programme d'action. L'évaluation montre que la Politique forestière 2020 remplit son rôle de "toit" national cohérent et qu'elle est utilisée et appréciée par les cantons comme légitimation de leurs stratégies en matière de politique forestière et du bois. Une faiblesse de la Politique forestière 2020 réside dans le fait que, lorsqu'elle décrit ce que la Confédération voulait atteindre, elle va parfois au-delà de ce que la Confédération pouvait effectivement piloter.

Eva Lieberherr a grandi aux Etats-Unis et a déménagé en Suisse en 2009 pour faire son doctorat à l'Institut fédéral pour l'aménagement, l'épuration et la protection des eaux (Eawag) et à l'École polytechnique fédérale de Lausanne (EPFL). Depuis 2014, Eva Lieberherr dirige le groupe de recherche "Politique des ressources naturelles" à l'ETH Zurich. Le groupe analyse entre autres les effets des programmes politiques et des processus administratifs sur l'utilisation et la protection des forêts, des terres cultivées et des eaux.

Mme Christine Bulliard-Marbach, Conseillère nationale du canton de Fribourg au sein du parti Le Centre apportera un éclairage sur la prise en compte des évaluations et les preuves scientifiques dans le travail parlementaire. En effet, une décision parlementaire est un équilibre subtil entre différents paramètres qu'il ne convient pas forcément d'opposer : les faits scientifiques et la pesée des intérêts. Des cas concrets et illustrations issues de son activité de Parlementaire depuis douze ans au sein parti Le Centre ponctueront son exposé.

Christine Bulliard-Marbach est depuis 2011 Conseillère nationale du canton de Fribourg au sein du parti Le Centre. Elle est membre de la Commission de l'environnement, de l'aménagement du territoire et de l'énergie (CEATE-N) et de la Commission de politique extérieure (CPE-N), de plus, elle est l'ancienne présidente de la Commission de la science, de l'éducation et de la culture (CSEC-N). Parmi ses nombreux engagements figurent la préservation de l'environnement et des ressources naturelles avec notamment le soutien aux régions de montagnes et aux régions périphériques pour l'adaptation au changement climatique.

Ateliers méthodologiques

La veille (jeudi après-midi 31 août 2023), les groupes de travail de la SEVAL présenteront leur travail et échangeront avec les membres de la SEVAL et toutes les personnes intéressées. Ensuite, dans le cadre d'ateliers méthodologiques, des techniques et méthodes de recherche seront présentées et discutées de façon constructive ainsi que critique (cf. dès page 6).

Comité d'organisation

- Mélanie Attinger
- Marion Baud-Lavigne
- Stefan Rieder
- Lilith Wernli

Programme – Ateliers méthodologiques

Jeudi 31 août 2023

13.50 – 14.50	Mot de bienvenue Présentation des groupes de travail de la SEVAL pour un large public et pour les membres de la SEVAL	Stefan Rieder, <i>président de la SEVAL</i> Marion Baud-Lavigne, <i>membre du comité</i>
14.50 – 15.00	Introduction aux ateliers méthodologiques	Stefan Rieder, <i>président de la SEVAL</i> Marion Baud-Lavigne, <i>membre du comité</i>
15.10 – 16.40	Ateliers méthodologiques I (tours 1 et 2) voir descriptif des ateliers ci-dessous	
17.00 – 18.30	Ateliers méthodologiques II (tours 3 et 4) voir descriptif des ateliers ci-dessous	
18.30 – 19.00	Apéro	
Ab 19.15	Repas Uniquement sur inscription	<i>Comité, responsables des groupes de travail, modérateurs/-trices des ateliers et intervenant-e-s</i>

Programme – AG et congrès

Vendredi 1 septembre 2023

09.10 – 09.55	Assemblée générale SEVAL	Stefan Rieder, <i>président de la SEVAL</i> <i>Membres SEVAL</i>
Contribution de l'évaluation pour une politique publique fondée sur les preuves dans les domaines de l'environnement, du climat et de l'énergie		
Accueil-café		
10.15 – 10.25	Ouverture du congrès et introduction à la thématique	Joël Gapany, <i>directeur HETS Fribourg</i> Mélanie Attinger, <i>comité SEVAL</i>
10.30 – 11.15	Évaluations ex ante (analyse d'impact de la réglementation) et ex post pour des politiques publiques basées sur les preuves (en allemand) Présentation et discussion	Yola Thürer, <i>OCDE, Analyste politique,</i> <i>Division politique de régulation</i>
11.20 – 12.05	Optimisation de la politique forestière 2022: Evaluation d'un programme d'action de la Confédération (en allemand) Présentation et discussion	Eva Lieberherr, <i>EPF Zürich, Dep. Sciences de l'environnement, Cheffe de groupe pour le domaine de la politique des ressources naturelles</i>
12.05 – 12.15	Présentation des groupes de travail	Marion Baud-Lavigne, <i>comité SEVAL</i>
12.15 – 13.45	Pause de midi	
13.45 – 13.55	Présentation Bourse	Philipp Zogg <i>Président du Jury Bourse</i>
13.55 – 14.30	La prise en compte des évaluations et des preuves scientifiques dans le travail parlementaire (en français) Présentation et discussion	Christine Bulliard-Marbach, <i>Conseillère nationale Le Centre, FR, Membre de la Commission de l'environnement, de l'aménagement du territoire et de l'énergie</i>
14.40 – 16.10	Workshops (détails dès page 12)	
16.20 – 16.40	Prix SEVAL	<i>Jury Prix SEVAL</i>
16.40 – 16.45	Clôture du congrès	Mélanie Attinger, <i>Comité SEVAL</i>
ab 16.45	Apéro	

Information générales

Langues : Les présentations ont lieu dans la langue mentionnée dans le programme. Il n'y aura pas de traduction simultanée. Les discussions peuvent cependant avoir lieu en français, en allemand ou éventuellement en anglais.

Lieu et accès : Le congrès a lieu à la **Haute école de travail social / Hochschule Soziale Arbeit, route des Arsenaux 16a, 1700 Fribourg**. Les salles sont gracieusement mises à disposition par la HETS-Fribourg.



Inscription : en ligne sur le site de la SEVAL

Information : secretariat@seval.ch

Ateliers méthodologiques du 31 août 2023

L'après-midi du jeudi est consacré aux ateliers méthodologiques. Plusieurs évaluations comportant des aspects méthodologiques innovants ou dignes d'intérêt sont présentées et discutées dans le cadre de ces ateliers. Les ateliers méthodologiques permettent aux spécialistes de l'évaluation de partager leurs méthodes, mais aussi d'échanger avec les participant-e-s. Les mandants peuvent s'inspirer des différentes approches méthodologiques présentées afin de s'en servir dans leurs futurs appels d'offre. Ils et elles peuvent également entrer en contact avec des mandataires jusqu'alors peu ou pas connus. Les participant-e-s verront leurs connaissances méthodologiques consolidées et approfondies. Ce sont les méthodes et non le contenu ou les résultats des évaluations qui sont mis au premier plan.

L'atelier méthodologique se déroule sous une forme favorisant les échanges informels. Les évaluatrices et évaluateurs présentent leur approche en utilisant des slides comme support. Aux 20 minutes de présentation succèdent 20 minutes de discussion. Chaque présentation aura lieu deux fois durant l'après-midi.

Horaire en allemand en français en anglais

Ateliers méthodologiques I					
15:10 - 15:50	MA01 Ausschreibung von Evaluationen	MA02 Evaluationsforschung 2.0: Wie ChatGPT und weitere KI-Programme unsere Arbeit bereichern können	MA03 Methodischer Erkenntnisse aus der grossen Evaluation der Winter-Energiespar-Initiative	MA04 Cyberadministration, expériences d'une législation expérimentale	MA05 Usefulness and acceptability of evaluation recommendations through participatory steps
16:00 - 16:40	MA06 Wie kann das Konzept der Blue Marble Evaluation praktisch umgesetzt werden?	MA07 Évaluation de la mise en œuvre de l'éducation numérique dans le système scolaire vaudois	MA08 Evaluation de la mobilité partagée comme composante stratégique d'une politique de transports ou de mobilités pour la transition écologique	MA09 Prüfung der Wirksamkeit der CO2-Sanktionen für neue Personen- und Lieferwagen	
Ateliers méthodologiques II					
17:00 - 17:40	MA01 Ausschreibung von Evaluationen	MA02 Evaluationsforschung 2.0: Wie ChatGPT und weitere KI-Programme unsere Arbeit bereichern können	MA03 Methodischer Erkenntnisse aus der grossen Evaluation der Winter-Energiespar-Initiative	MA04 Cyberadministration, expériences d'une législation expérimentale	MA05 Usefulness and acceptability of evaluation recommendations through participatory steps
17:50 - 18:30	MA06 Wie kann das Konzept der Blue Marble Evaluation praktisch umgesetzt werden?	MA07 Évaluation de la mise en œuvre de l'éducation numérique dans le système scolaire vaudois	MA08 Evaluation de la mobilité partagée comme composante stratégique d'une politique de transports ou de mobilités pour la transition écologique	MA09 Prüfung der Wirksamkeit der CO2-Sanktionen für neue Personen- und Lieferwagen	

Ateliers méthodologiques du jeudi, 31 août 2023

MA01 – Ausschreibung von Evaluationen

Die Arbeitsgruppe Ausschreibungen befasst sich seit 2021 mit wiederkehrenden oft kontrovers diskutierten Fragen rund um die Ausschreibungen von Evaluationen. Diese Fragen betreffen einerseits formale Aspekte (z.B. Fristen, Art der Ausschreibung) und andererseits auch inhaltliche Aspekte von Ausschreibungen (z.B. Vorgaben zu Methoden, Vorgaben zum Budget, Berichtsstruktur). Die Arbeitsgruppe Ausschreibungen hat die Thematik aufgenommen und als Ausgangspunkt gute und weniger gute Beispiele von Ausschreibungen gesammelt. Basierend darauf werden im Atelier Herausforderungen bei der Ausschreibung von Evaluationen präsentiert sowie Möglichkeiten geschildert, wie die Herausforderungen in der Praxis bewältigt werden können. Das Methodenatelier bietet Gelegenheit, eigene Erfahrungen im Zusammenhang mit den Ausschreibungen zu thematisieren und zu diskutieren.

Organisation und Referenten: AG Ausschreibung, Stefan Rieder, Interface Politikstudien Forschung Beratung und Reinhard Zweidler, EBP Schweiz AG

Präsentation auf Deutsch, Diskussion auf Französisch und Deutsch

MA02 – Evaluationsforschung 2.0: Wie ChatGPT und weitere KI-Programme unsere Arbeit bereichern können

In diesem Atelier beschäftigen wir uns mit der Nutzung von KI im Evaluationsalltag. Zuerst stellen wir Ihnen vor, wie sich ChatGPT im Kontext angewandter Forschung nutzen lässt und wo es unseren Arbeitsalltag erleichtern kann. Anschliessend tauschen wir uns aus zu praktischen Erfahrungen mit ChatGPT und weiteren KI-Anwendungen, die uns bei der Datenanalyse und Textgenerierung helfen können. Vorkenntnisse braucht es keine für das Atelier.

Organisation und Referenten: Lukas Oechslin, Projektleiter bei Interface Politikstudien und Stefan Schütz, Doktorand im Bereich Politikanalyse am Departement Geistes-, Sozial- und Staatswissenschaften der ETH Zürich

Präsentation auf Deutsch, Diskussion auf Französisch, Deutsch und Englisch

MA03 – Methodische Erkenntnisse aus der grossen Evaluation der Winter-Energiespar-Initiative

Der Bund lancierte Ende August 2022 die Winter-Energiespar-Initiative. Diese zielte darauf ab, eine Mangellage von Gas und/oder Strom für den Winter 2022/2023 zu verhindern. Die Winter-Energiespar-Initiative umfasste:

- die Energiesparkampagne «Energie ist knapp. Verschwenden wir sie nicht». Diese landesweite Kampagne mit konkreten Energiesparempfehlungen richtet sich an die Bevölkerung und Wirtschaft (www.nicht-verschwenden.ch).
- die Energiespar-Alliance, die sich aus Unternehmen und Organisationen zusammensetzt, welche die Energiesparkampagne aktiv auf ihren Kanälen weiterverbreiten und sich mit eigenen freiwilligen zusätzlichen Energiespar-Massnahmen engagieren (<https://alliance2022-23.ch/>).

Ecoplan wurde vom Bundesamt für Energie (BFE) mit der Evaluation der Winter-Energiespar-Initiative beauftragt. Die Evaluation fand im Zeitraum von Januar 2023 bis Juli 2023 statt. Dabei war die Konzeption, Umsetzung sowie die Wirksamkeit der Initiative zu beurteilen. Zudem waren Empfehlungen für die Weiterentwicklung der Winter-Energiespar-Initiative 2023/24 zu erarbeiten.

Bei der Evaluation wurde ein so genanntes «Mixed Methods-Design» eingesetzt, wobei eine Triangulation auf zwei Ebenen stattfand; (i) auf der Ebene der Datenerhebung und (ii) auf der Ebene der Datenauswertung und Interpretation. Die angewendeten Methoden beinhalten beispielsweise eine Dokumenten- sowie Literaturanalyse, Interviews, die Durchführung von zwei Fokusgruppen sowie eine repräsentative Bevölkerungsbefragung. Das verwendete «Mixed Methods-Design» soll im Methodenatelier vorgestellt werden.

Organisation und Referentin: Sarah Hafner, Ecoplan

Präsentation auf Deutsch, Diskussion auf Französisch und Deutsch

MA04 – Cyberadministration, expériences d'une législation expérimentale

La cyberadministration peut se définir comme l'intégration des technologies numériques dans le fonctionnement et l'organisation de l'État ainsi que dans les relations que celui-ci entretient avec les citoyens et l'économie. Néologisme obtenu par l'ajout du préfixe moderne „cyber“ au terme ancien et usé que celui de l'administration (en anglais et outre-Sarène, on a ajouté la lettre e à government pour obtenir e-government, le gouvernement électronique), la cyberadministration sonne comme la promesse d'une administration renouvelée se déroulant dans un espace nouveau d'interactions entre l'administration, l'administré et l'ordinateur. Le développement de la cyberadministration requiert une activité créatrice de la part de l'administration comme du législateur. Les deux doivent se laisser convaincre d'expérimenter de nouvelles choses et accepter d'avancer par étape, en allant parfois du détail au principe, du particulier au général, de la variété à l'homogénéité, de l'expérience à la règle. La technique législative propose différents outils qui permettent d'aider l'administration et le législateur à mieux appréhender le changement par retouches successives et même, éventuellement, par tâtonnement.

L'intervenant propose de présenter un projet de cyberadministration particulier mené dans le canton de Fribourg et dont l'objectif est de créer une nouvelle infrastructure numérique transversale à tout l'Etat. Ce projet a débuté par l'adoption d'une première loi en 2016, qui a rapidement montré ses limites en termes de densité, de pertinence et de précision. Il s'est poursuivi par la réalisation d'un projet pilote et l'adoption d'une ordonnance expérimentale en 2019. Le projet pilote est actuellement dans sa phase de consolidation avec l'élaboration en ce moment d'un avant-projet de loi qui tient compte des expériences et des enseignements récoltés durant la phase pilote. Le but est que les nouvelles dispositions viennent remplacer celles de 2016. L'intervenant n'est toutefois pas évaluateur et n'avait jamais mené un tel exercice auparavant. C'est pourquoi l'atelier est conçu avant tout sous la forme d'une discussion ouverte plutôt que d'une transmission de savoir.

Organisation et intervenant: Michael Montavon, conseiller juridique auprès du Service de législation de l'État de Fribourg

Présentation en français, discussion en français et en allemand

MA05 – Usefulness and acceptability of evaluation recommendations through participatory steps

Nützlichkeit und Akzeptanz von Evaluierungsempfehlungen durch partizipative Schritte

Die Nützlichkeit ist eines der Grundprinzipien guter Evaluierungen. Insbesondere bei Evaluierungen von mehrphasigen Projekten, Programmen, Strategien oder Partnerschaften, aus denen «lessons learned» für die weitere Planung und Umsetzung abgeleitet werden sollen, ist es wichtig, dass die Evaluierungsempfehlungen von den Adressaten als relevant und nützlich wahrgenommen und akzeptiert werden.

Im Methodenatelier möchten wir diskutieren, wie die Nützlichkeit und Akzeptanz von Evaluationsempfehlungen - sowohl bei formativen als auch bei summativen Evaluationen - durch den sinnvollen Einsatz von partizipativen Schritten im Evaluationsprozess erhöht werden können. Nach der Vorstellung und Diskussion einer kurzen Fallstudie möchten wir die Teilnehmenden einladen, Erfahrungen auszutauschen und gemeinsam Beispiele guter Fachpraxis zu identifizieren, im Hinblick auf die Nutzung partizipativer Schritte zur Gestaltung, Verfeinerung und Umsetzung von Evaluierungsempfehlungen.

Utility and acceptance of evaluation recommendations through participatory steps

Utility is one of the fundamental principles of good evaluations. Especially with regard to evaluations of multi-phase projects, programmes, strategies or partnerships, where lessons learned for subsequent planning and actions are to be derived, it is important that the evaluation recommendations are perceived and accepted as relevant and useful by the addressees.

In the "methods workshop", we would like to discuss how to increase the utility and acceptance of evaluation recommendations - both in formative and summative evaluations - through the meaningful use of participatory steps in the evaluation process. After presenting and discussing a short case study, we would like to invite participants to share experiences and together identify "good practices" in the view of using participatory steps to shape, refine and implement evaluation recommendations.

Utilité et acceptation des recommandations de l'évaluation par le biais d'étapes participatives

L'utilité est l'un des principes fondamentaux de bonnes évaluations. En particulier dans le cas d'évaluations de projets, de programmes, de stratégies ou de partenariats en plusieurs phases, pour lesquels des enseignements doivent être tirés pour la planification et les actions ultérieures, il est important que les recommandations de l'évaluation soient perçues et acceptées comme pertinentes et utiles par les parties prenantes.

Dans l'atelier méthodologique, nous souhaitons discuter des manières d'améliorer l'utilité et l'acceptation des recommandations d'évaluation - à la fois dans les évaluations formatives et sommatives - grâce à l'utilisation pertinente d'étapes participatives dans le processus d'évaluation. À la suite de la présentation et discussions d'une brève étude de cas, nous inviterons les participants à partager leurs expériences et à identifier ensemble les "bonnes pratiques" concernant le recours à des étapes participatives pour définir, affiner et mettre en œuvre les recommandations d'évaluation.

Organization and Speakers: Carsten Schulz, Magali Bernard, and Roman Troxler, KEK-CDC Consultants

Presentation in English, Discussion in German, French or English

MA06 – Wie kann das Konzept der Blue Marble Evaluation praktisch umgesetzt werden?

Das Konzept der Blue-Marble-Evaluation, das von Michael Quinn Patton entwickelt wurde, basiert auf der Idee, dass Evaluationen nicht bloss einzelne Programme oder Projekte betrachten, sondern auch die Auswirkungen des Evaluationsgegenstandes auf globale Herausforderungen wie Klimawandel, Armut oder Ungleichheit berücksichtigen sollten. Dadurch wird es möglich, Projekte und Programme besser auf ihren Beitrag zur Bewältigung der drängenden Probleme der Menschheit hin zu beurteilen.

Ein erstes Impulsreferat geht der Frage nach, wann, wie und in welchem Umfang dieser Anspruch auf ganzheitliche Betrachtung eingelöst werden könnte. Der zweite Impuls stellt die Evaluation des Projekts 'IMI fliegt' vor. 'IMI fliegt' wurde vom Frauenhaus in Biel solidarité femmes initiiert und bezweckt, Folgen von häuslicher Gewalt frühzeitig zu erkennen, von Fachleuten adäquat bearbeiten zu lassen und so weiterer Gewalteskalation vorzubeugen. Die Evaluation wurde nach dem Blue-Marble-Ansatz konzipiert und ging auch insofern neue Wege, als sie bisher als unmessbar geltende „soft factors“ zumindest vergleichbar macht mit mess- und bezifferbaren Folgekosten von häuslicher Gewalt für die Gesellschaft.

In der anschliessenden Diskussion suchen wir einerseits den Austausch mit Kolleginnen und Kollegen, die in ihrer Arbeit auch schon Bezug auf Blue-Marble genommen haben. Die Autoren von Blue Marble Evaluationen schlagen auch eine „Assemblage“ von ganz verschiedenen Methoden vor, was die klassische Form der Evaluation teilweise in Frage stellt. Andererseits möchten wir herausarbeiten, welche konkreten Herausforderungen sich stellen könnten, wenn wir nach diesem Ansatz arbeiten wollen, insbesondere im Hinblick auf Auftragsdefinition, Evaluationsfragestellungen, Evaluationsdesign, Datenerhebung und -auswertung sowie Berichterstattung.

Organisation und Referenten: Christoph Glauser, IFAA und Reinhard Zweidler, EBP Schweiz AG

Präsentation auf Deutsch, Diskussion auf Deutsch und Französisch

MA07 – Évaluation de la mise en œuvre de l'éducation numérique dans le système scolaire vaudois

La mise en œuvre de l'éducation numérique dans le système scolaire vaudois (EduNum) constitue un projet d'envergure ayant pour objectif le développement de l'enseignement des compétences numériques depuis les premières années de l'école et tout au long de la scolarité. Démarré à la rentrée scolaire 2018, ce projet aux objectifs ambitieux est une collaboration entre acteurs étatiques et académiques. D'un côté, le Département de l'enseignement et de la formation professionnelle de l'État de Vaud (DEF) est responsable de la gestion de projet et de la livraison du matériel informatique aux écoles. De l'autre côté, trois partenaires académiques (EPFL, HEP, UNIL) contribuent avec leur expertise à la conceptualisation et aux formations d'éducation numérique des enseignants concernés.

L'évaluation du projet EduNum est menée en parallèle au déploiement du projet prévu jusqu'en fin d'année scolaire 2027/2028. L'ampleur du projet requiert l'utilisation d'une multitude de méthodes quantitatives et qualitatives. De plus, étant donné qu'une partie du projet est toujours en pilotage, des ajustements aux approches évaluatives sont parfois nécessaires pour différents aspects du projet. Le premier plan d'évaluation a été rédigé au printemps 2019 dans le cadre d'un mandat confié à l'Institut de hautes études en administration publique (IDHEAP) par le DEF. Les questions d'évaluation y ont été regroupées en quatre thématiques : A. Déroulement du projet, B. Adéquation des ressources, C. Compétences acquises par les élèves et D. Généralisation du projet. Les données nécessaires à l'évaluation ont été récoltées à l'aide d'entretiens auprès des partenaires du projet, d'études de cas menées dans des établissements sélectionnés et de sondages auprès des enseignants impliqués dans le projet. Cette variété de démarches a permis de croiser les regards des acteurs clés pour étudier les effets du projet auprès des groupes cible principaux : enseignants et élèves.

Suite aux trois premiers rapports d'évaluation intermédiaires, un nouveau plan d'évaluation rédigé en 2021 réoriente les objectifs de l'évaluation vers la collaboration des parties prenantes et la satisfaction des collaborateurs du projet. Les questions d'évaluation sont à nouveau divisées en quatre thématiques : A. Gestion du projet au niveau des parties prenantes, B. Participation et collaboration des parties prenantes, C. Effets du projet auprès des destinataires finaux et D. Poursuite du projet. Dans le cadre de ce deuxième plan, des entretiens et un sondage ont été menés auprès des collaborateurs du projet. Une analyse nous permettant de comparer les réponses des enseignants aux sondages distribués en novembre 2020 et en mars 2023 est actuellement effectuée. De plus, d'autres méthodes incluant de discussions de groupe avec des enseignants concernés sont prévues pour l'évaluation de la mise en œuvre d'une période supplémentaire de science informatique en fin d'école obligatoire (cycle 3).

Organisation et intervenant-es : Stéphane Bonny & Tereza Cahlikova, chargé-es de recherche IDHEAP, Université de Lausanne

Présentation en français, discussion en français et anglais

MA08 – Evaluation de la mobilité partagée comme composante stratégique d'une politique de transports ou de mobilités pour la transition écologique

En ce qui concerne les mobilités, les enjeux de transition écologique nécessitent des objectifs de réduction de gaz à effet de serre (GES) très importants dans une temporalité à 30 ans, qui nécessitent des résultats significatifs sur une base régulière.

Dans ce contexte, la mobilité partagée (vélos en libre-service, navettes, covoiturage, car sharing, transport public sur appel, livraison à domicile, etc.) apporte sa contribution et participe aux changements de comportements. Elle gagnerait à être intégrée dans une politique de transports ou de mobilités et à être évaluée régulièrement en accord avec sa réalité.

1. Contexte de la mobilité : émissions de GES en fonction des modes de déplacement et des objectifs globaux à 2050
2. Objectifs d'une politique d'encouragement à la mobilité partagée : comment adapter le curseur de son évaluation ?
3. Enjeux, priorités et définition de l'évaluation
Méthodologie dans un contexte particulier
4. Discussion

Organisation et intervenantes : Nathalie Raya Etter, secrétaire générale, cevAde, Pascale Roulet Mariani, associée, cevAde, en collaboration avec Claudine Morier, co-fondatrice, laoulia

Présentation en français, discussion en français, allemand et anglais

MA09 – Prüfung der Wirksamkeit der CO2-Sanktionen für neue Personen- und Lieferwagen

Im Rahmen der Evaluation der Wirksamkeit der CO2-Sanktionen für neue Personen und Lieferwagen konnten anhand von statistischen Auswertungen unterschiedliche Fehlanreize identifiziert werden. Dies war unter Einbezug der Vollzugsdaten des BFE möglich. Das Atelier beschreibt den Prozess der Identifikation von Analysemöglichkeiten und deren Umsetzung.

Organisation und Referentin: Andrea Häuptli, Eidg. Finanzkontrolle

Präsentation auf Deutsch, Diskussion auf Deutsch, Französisch und Italienisch

Workshops du vendredi, 1^{er} septembre 2023

Les workshops suivants sont organisés :

Workshop 1

(d/f)

Evaluationen von Verkehrs- und Mobilitätsprojekten – Welchen Mehrwert bringen sie und welche Potenziale haben sie in Zukunft?

Delphine Morlier (BFE, Leiterin Mobilität) und **Tobias Arnold** (Interface AG, Bereichsleiter Verkehr und Raum) beleuchten in diesem Workshop das Thema Evaluation im Verkehrs- und Mobilitätsbereich aus ihren unterschiedlichen Blickwinkeln und laden zur Diskussion ein. In den von ingenieurwissenschaftlichen und technischen Ansätzen geprägten Themenbereichen Verkehr und Mobilität hatten Evaluationen und Wirkungsmodelle lange Zeit einen eher schweren Stand. Immer mehr wird aber auch in diesen Themenbereichen der Mehrwert sozialwissenschaftlicher Evaluationen erkannt und diese gewinnen an Bedeutung. Im Workshop sollen mögliche Anwendungsfelder diskutiert, Erfahrungen ausgetauscht sowie Potenziale für die Zukunft identifiziert werden.

- **Delphine Morlier**, Leiterin Mobilität, Bundesamt für Energie (BFE)
- **Tobias Arnold**, Bereichsleiter Verkehr und Raum, Interface AG

Les évaluations de projets de transport et de mobilité - Quelle est leur valeur ajoutée et quel est leur potentiel pour l'avenir ?

*Dans cet atelier, **Delphine Morlier** (OFEN, responsable de la mobilité) et **Tobias Arnold** (Interface AG, responsable du secteur Transport et Territoire) aborderont le thème de l'évaluation dans le domaine des transports et de la mobilité sous leurs différents angles et inviteront à la discussion. Dans les domaines des transports et de la mobilité, marqués par des approches techniques et d'ingénierie, les évaluations et les modèles d'impact ont longtemps eu du mal à s'imposer. Mais la valeur ajoutée des évaluations sociologiques est de plus en plus reconnue dans ces domaines et celles-ci gagnent en importance. L'atelier doit permettre de discuter des champs d'application possibles, d'échanger des expériences et d'identifier les potentiels pour l'avenir.*

- **Delphine Morlier**, responsable de la mobilité, Office fédéral de l'énergie (OFEN)
- **Tobias Arnold**, responsable du secteur Transport et Territoire, Interface AG

Workshop 2

(d)

Möglichkeiten und Grenzen der Evaluation neuer Ansätze im Energie- und Klimabereich; Erfahrungen aus 10 Jahren Energieforschung Stadt Zürich

Energieforschung Stadt Zürich hat an den Nahtstellen von Verhalten und neuen Technologien zahlreiche Forschungsprojekte durchgeführt und diese sowohl formativ als auch summativ evaluiert. Was haben wir aus den Forschungsprojekten gelernt? Welche Ergebnisse sind für die Praxis besonders relevant?

- **Reto Dettli**, Mitglied Geschäftsleitung und Partner, econcept AG
- **Dr. Silvia Banfi Frost**, Energiebeauftragte der Stadt Zürich

Kantonaler Vollzug, eidgenössische Evaluation: Möglichkeiten der Evaluation im Vollzugsföderalismus am Beispiel des Grundwasserschutzes

Im Workshop wird anhand eines konkreten Beispiels aufgezeigt, inwiefern eine Evaluation im Auftrag des Parlaments auf Bundesebene einen Beitrag zu einer evidenzbasierten Politik im Umweltbereich leisten kann und wo sie an Grenzen stösst. Die Evaluation untersuchte insbesondere die Aufsicht des Bundes über den kantonalen Vollzug und stellte fest, dass diese schwach ist. Die zuständige parlamentarische Kommission formulierte daraufhin Empfehlungen und Vorstösse, um die Aufsicht zu stärken. Im Zentrum des Workshops stehen u.a. die Überlegungen zur Ausrichtung der Evaluation, zu den Adressaten der Empfehlungen und zur Ausgestaltung der parlamentarischen Vorstösse. In der Diskussion mit den Teilnehmenden sollen diese Fragen in einen breiteren Kontext gesetzt werden.

- **Hans-Peter Schaub**, Projektleiter bei Année Politique Suisse, früher Projektleiter bei der Parlamentarischen Verwaltungskontrolle (PVK)
- **Simone Ledermann**, Leiterin der Parlamentarischen Verwaltungskontrolle (PVK)

Beitrag von Evaluationen zu einer evidenzbasierten Klimapolitik – die Rollen des BAFU und der EFK

Sowohl die Ex-Post Evaluationen als auch Ex-Ante Evaluationen (Regulierungsfolgenabschätzungen, Volkswirtschaftliche Überprüfungen u.a.) wurden in der Bundesverwaltung zunehmend gestärkt und durch entsprechende Prozesse und Grundlagen gefestigt (Bundesratsbeschluss 2004 zur Verstärkung der Wirksamkeitsüberprüfungen, RFA-Richtlinie u.a.). Damit wird das Potential von Evaluationen für eine evidenzbasierte Politikgestaltung unterstützt. Gleichzeitig gibt es in der Praxis verschiedene Herausforderungen. Im Rahmen dieses Workshops sollen entsprechende Fragestellungen am Beispiel der Klimapolitik unter Einbezug der Perspektiven des BAFU und der Rolle der EFK erörtert und diskutiert werden:

- Was ist die Rolle von Evaluationen im Gesetzgebungsprozess? Welchen Beitrag können Evaluationen zu einer Weiterentwicklung der Instrumente der Klimapolitik leisten? Welche Rolle spielen dabei Herausforderungen wie politische Entscheide und zeitliche Rahmenbedingungen? Welche Rolle spielen die Arbeiten und Empfehlungen der EFK?
 - Welches ist der Beitrag von Evaluationen zu einer evidenzbasierten Politik aus Sicht der EFK? Welches ist die Rolle der EFK? Wie werden die Themen gewählt? Wie funktioniert die Zusammenarbeit mit der Bundesverwaltung? Was sind Vor- und Nachteile von Evaluationen, welche von der EFK vs. von den Amtsstellen direkt durchgeführt bzw. beauftragt werden? Welche Bedingungen führen dazu, dass Evaluationen eine möglichst grosse Wirkung bzw. Anklang in der Gesetzgebung haben?
- **Roger Ramer**, Stv. Leiter, Sektion Klimapolitik, Bundesamt für Umwelt (BAFU)
 - **Emmanuel Sangra** Leiter Fachbereich Evaluationen, Eidgenössische Finanzkontrolle (EFK)

Contribution des évaluations à une politique climatique fondée sur des preuves - les rôles de l'OFEV et du CDF

Tant les évaluations ex post que les évaluations ex ante (analyses d'impact de la réglementation, examens économiques et autres) ont été de plus en plus renforcées au sein de l'administration fédérale et consolidées par des processus et des bases correspondants (arrêté du Conseil fédéral de 2004 visant à renforcer les évaluations de l'efficacité, directive AIR et autres). Le potentiel des évaluations pour une élaboration politique fondée sur des preuves est ainsi soutenu. En même temps, il existe différents défis dans la pratique. Dans le cadre de cet atelier, les questions correspondantes seront abordées et discutées à l'exemple de la politique climatique en tenant compte des perspectives de l'OFEV et du rôle du CDF :

- *Quel est le rôle des évaluations dans le processus législatif ? Quelle contribution les évaluations peuvent-elles apporter au développement des instruments de la politique climatique ? Quel rôle jouent les défis tels que les décisions politiques et les conditions temporelles ? Quel rôle jouent les travaux et les recommandations du CDF ?*
- *Quelle est la contribution des évaluations à une politique fondée sur des preuves du point de vue du CDF ? Quel est le rôle du CDF ? Comment les thèmes sont-ils choisis ? Comment fonctionne la collaboration avec l'administration fédérale ? Quels sont les avantages et les inconvénients des évaluations réalisées ou mandatées directement par le CDF ou par les offices ? Quelles sont les conditions qui permettent aux évaluations d'avoir le plus d'impact possible ou de trouver un écho dans la législation ?*
- **Roger Ramer**, responsable suppléant, section Politique climatique, Office fédéral de l'environnement (OFEV)
- **Emmanuel Sangra**, responsable du domaine des évaluations, Contrôle fédéral des finances (CDF)

Workshop 5

(f)

Evaluation dans le cadre de la révision complète de la loi vaudoise sur l'énergie

Avant d'entamer la révision complète de la loi vaudoise sur l'énergie, la Direction de l'énergie de l'Etat de Vaud a chargé un bureau d'évaluation de conduire une évaluation de la loi sur l'énergie actuelle, avec pour objectif d'étudier l'impact sociétal et économique de sa mise en œuvre sur le terrain et afin d'évaluer les effets des différentes mesures déjà en vigueur, que ces dernières soient coercitives ou incitatives. La vaste étude a été menée auprès des publics cible de la législation et a permis de présenter des recommandations. Un changement de paradigme a donc eu lieu dans ce processus légistique : avant même de déterminer les objectifs et les mesures de la future loi, une évaluation des politiques publiques mises en œuvre par la législation actuelle a eu lieu.

Cet atelier abordera notamment les questions suivantes :

- *Comment tenir compte des appréciations des publics cibles d'une législation dans le processus législatif ?*
- *Quel rôle une évaluation d'une loi actuelle peut jouer dans le processus législatif, notamment vis-à-vis des objectifs politiques ?*
- *Comment tenir compte et pondérer les résultats d'une évaluation dans un tel cadre au regard des autres politiques publiques de l'Etat, avec parfois des objectifs divergents ?*
- **Victor Braune**, chargé de missions stratégiques, Direction de l'énergie (DIREN)
- **Rémi Schweizer**, délégué cantonal au climat du canton de Vaud