



Processus participatifs et statistique publique

L'approche des systèmes de monitoring du développement durable et des objectifs de la législature du Conseil fédéral

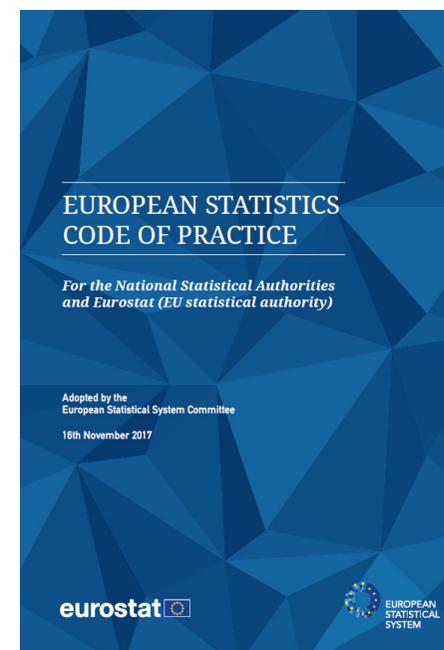
Congrès SEVAL/GREVAL 2020

Anne Boesch & Moritz Schönbächler, Office fédéral de la statistique OFS



1) Monitoring et évaluation – le rôle de l'OFS

- Monitoring et évaluation: uniquement monitoring pour l'OFS (exigence de neutralité et d'indépendance)
- L'OFS joue le rôle de coordinateur dans le système de la statistique publique
- Mandats pour les systèmes de monitoring multithématiques (p.ex. développement durable, programme de la législature)
- Les données de l'OFS peuvent servir à l'évaluation





2) Participation dans la statistique publique: pourquoi?

- Le monitoring multithématique repose sur des connaissances spécialisées issues de plusieurs domaines:

Crédibilité

- La participation favorise les feedbacks et l'identification des besoins des utilisateurs:

Pertinence

- La participation garantit la transparence et contribue à l'acceptation du système d'indicateurs:

Légitimité



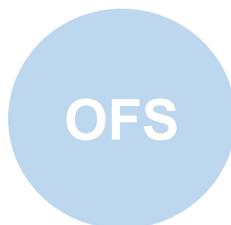
3) Qui sont les «stakeholders» de l'OFS?

Producteurs de
données de la
statistique publique

Gouvernement

Parlement

Administration publique



Science

Population

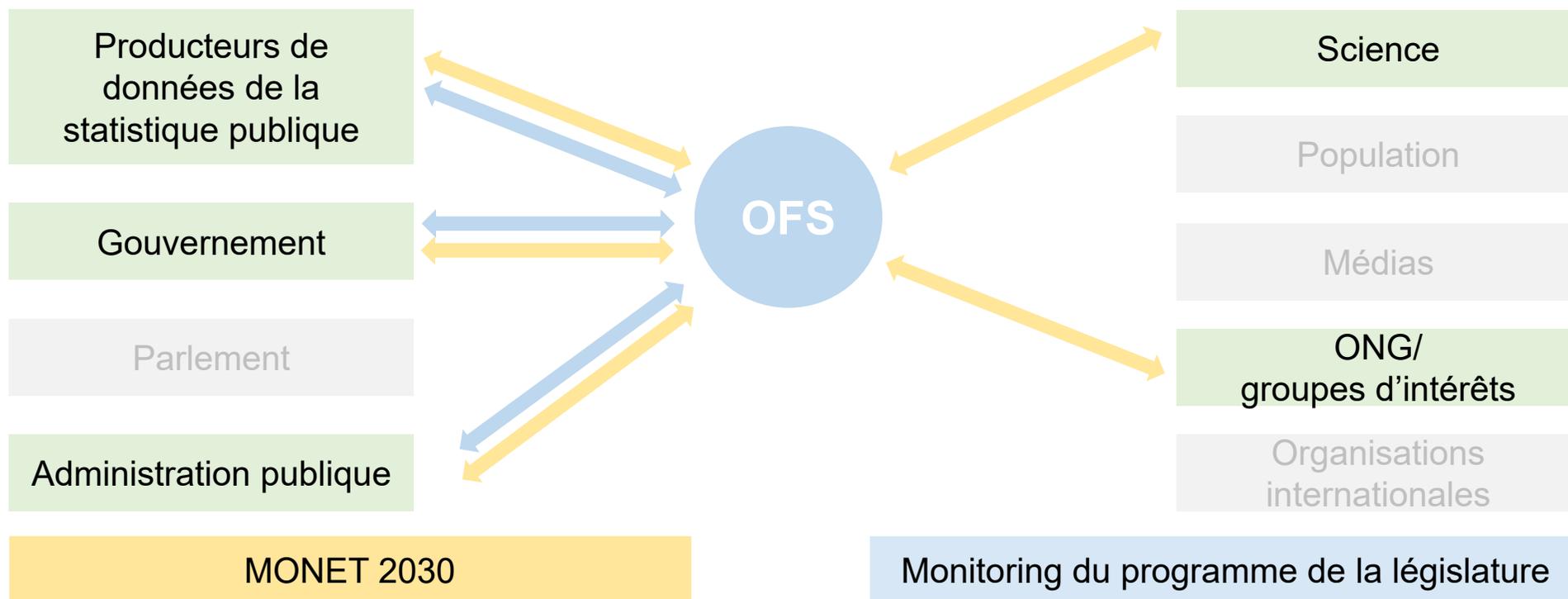
Médias

ONG/
groupes d'intérêts

Organisations
internationales



3) Qui sont les «stakeholders» de l'OFS?





4) Règles du jeu et responsabilités

- Les règles du jeu et les responsabilités doivent être définies à l'avance:
 - Qui?
 - Quand?
 - Pourquoi?
 - Comment?
- À chaque étape ses rôles et responsabilités
- Les règles du jeu sont nécessaires pour garantir l'indépendance et la neutralité de la statistique publique et la transparence des processus



4) Responsabilités de l'OFS

- Critères techniques (p.ex. nombre d'indicateurs)
- Critères de sélection pour les indicateurs
- Structure du système (typologie)
- Publication et présentation des indicateurs
- Respect des principes de la statistique publique



5) Participation des «stakeholders» à la statistique publique

Formes possibles de participation:

Consultation	Possibilité d'exprimer son opinion
Participation à la discussion	Les intérêts sont si possible pris en compte, les décisions doivent être justifiées
Décision consensuelle	Participation à la discussion et négociation jusqu'à l'obtention d'une décision consensuelle



6) Exemple MONET 2030 / Programme de la législature

	MONET 2030	Monitoring P.L.
Définition des objectifs à mesurer		
Mandat de construction du système d'indicateurs		
Structure, taille du système		
Critères de sélection des indicateurs		
Choix des indicateurs		
Critères de présentation des indicateurs		
Production des indicateurs		
Actualisation des indicateurs		
Processus participatif	Groupe de projet OFS	Stakeholders



7) Conclusions

- La participation favorise la crédibilité, la pertinence et la légitimité
- La participation permet des processus clairs et bien structurés
- Processus chronophage
- Les règles et responsabilités doivent être définies à l'avance
- Différences MONET 2030 – Programme de la législature:
Approche conceptuelle *versus* politique.



Références complémentaires

Cash, D. et al. (2003). Knowledge systems for sustainable development. In: Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America 100(14) 8086–8091.

Bauler, T. (2012). An analytical framework to discuss the usability of (environmental) indicators for policy. In: Ecological Indicators 17 (2012) 38–45

Turnhout, E. et al. (2007). Ecological indicators: Between the two fires of science and policy. In: Ecological Indicators 7 (2007) 215–228.

TA-SWISS (2010). Messen, werten, steuern. Indikatoren – Entstehung und Nutzung in der Politik. Bern 2010. TA-SWISS-Studie TA-54/2010

Eurostat (2014). Getting messages across using indicators - A handbook based on experiences from assessing Sustainable Development Indicators, Luxembourg.

European Statistical System Committee (2015), Lisbon memorandum, adopted on 25th September 2015.

(<http://ec.europa.eu/eurostat/documents/42577/761078/Lisbon+memorandum+28092015/18b9ea8d-bf26-47b7-81da-416dbb465467>)

Pintér, L., Hardi, P., Martinuzzi, A., & Hall, J. (2012). Bellagio STAMP: Principles for sustainability assessment and measurement. Ecological Indicators, 17, 20–28