

SEVAL

Schweizerische Evaluationsgesellschaft
Société suisse d'évaluation
Società svizzera di valutazione

Congrès de la SEVAL 2019: «Construire l'avenir ensemble» La professionnalisation de l'évaluation et le rôle de la SEVAL

Vendredi 13 septembre 2019, Hochschule Luzern

Cette année, le congrès de la SEVAL se concentrera sur l'élaboration commune de l'avenir de la SEVAL. En tant que membres, nous sommes tous concernés, quels que soient nos intérêts, nos rôles ou nos expériences. Comment la SEVAL devrait-elle évoluer ? Devrait-elle rester telle quelle ? Devrait-elle continuer à se développer, et si oui, dans quelle direction ? Le point de départ est la question de savoir comment la SEVAL peut ou doit remplir son mandat statutaire de promotion de la qualité de l'évaluation. Dans sa stratégie 2018-2021, le comité énumère diverses mesures qui peuvent être résumées sous le mot-clé "professionnalisation" : L'objectif est de renforcer le positionnement en tant qu'association professionnelle, d'élargir l'offre en matière de développement de la qualité et d'assurance qualité, de promouvoir les compétences professionnelles et de les rendre davantage visibles.

Ces sujets seront discutés lors de la conférence. Le matin, le président de la SEVAL, Stefan Rieder, présentera le thème du congrès. Ensuite, les débats illustreront la diversité des arguments possibles de protagonistes ayant des avis divergents (statu quo vs professionnalisation). Benoît Gauthier, ancien président de la Société canadienne d'évaluation CES/SCÉ et membre du Conseil d'accréditation CES/SCÉ, fera le point sur les processus de professionnalisation qu'il a observé et qu'il a contribué à développer dans le cadre du CES/SCÉ et au-delà. Stefan Spycher, chef du domaine de la politique de santé et directeur adjoint de l'Office fédéral de la santé publique, examinera les pratiques d'évaluation en Suisse du point de vue d'un mandant et d'un utilisateur de résultats d'évaluation.

Dans l'après-midi, quatre ateliers approfondiront les mesures de professionnalisation possibles. L'accent sera mis sur les besoins et les possibilités de conseil et de médiation en cas de questions et de conflit se manifestant dans le cadre d'une évaluation (atelier A) et sur le développement des compétences et l'évaluation des compétences (certificats, examens par les pairs, etc.) des évaluateurs et évaluatrices (atelier B). Il sera aussi question des autres mesures possibles pour promouvoir la mise en œuvre des standards d'évaluation dans la pratique (atelier C) et de la manière dont la SEVAL peut et doit se développer en tant qu'association pour promouvoir de manière optimale l'évaluation professionnelle (atelier D). Le congrès devrait lancer une discussion auprès des membres de la SEVAL sur ces thèmes et offrir l'opportunité à chaque membre d'y participer. L'objectif est d'avoir une vision plus large des opportunités et des risques des différentes mesures afin de pouvoir prendre des décisions fondées sur les développements possibles.

Programme

08.45	Café d'accueil	
09.00	Assemblée générale de la SEVAL	
10.00	Ouverture du congrès et introduction à la thématique du congrès (d)	<i>Stefan Rieder, Président de la SEVAL</i>
10.20	«Débat public»: Jusqu'où doit aller (encore) la professionnalisation de l'évaluation ? (f/d)	<i>Modération: Nicoletta Lumaldo (Collaborative Impact)</i>
11.00	Professionalization of Evaluation – the Canadian Experience and beyond (e)	<i>Benoît Gauthier, CES/SCÉ</i>
11.45	Remise du Prix SEVAL (d/f)	<i>Laudatio Jury</i>
12.00	Repas du midi	
13:15	Quels sont les facteurs de succès pour des évaluations utiles du point de vue politique et administratif ? (d)	<i>Stefan Spycher, OFSP</i>
14.00	Ateliers A-D (description ci-dessous)	
16:00	Pause café	
16.20	Compte-rendu des ateliers et clôture (d/f)	
17.00	Apéro	

Débat public

"Nous avons besoin d'une certification pour les évaluateurs et évaluatrices, afin que moi, en tant que mandataire, je sache qui possède quelles compétences ! - Mais une évaluation n'est pas bonne juste parce que quelqu'un a un certificat ! - Exactement, nous avons donc besoin d'un centre de conseil pour les litiges !" - Mais qui devrait le faire ?" etc. etc.

Sous la modération de Nicoletta Lumaldo, quatre membres de la SEVAL (protagonistes) discutent du sens et de l'absurdité, des chances et des risques de la professionnalisation dans l'évaluation. Il s'agira de positions percutantes, qui ne doivent pas nécessairement être les leurs, mais qui doivent surtout couvrir l'éventail des attitudes et des arguments possibles. Cette partie du congrès est appelée "Débat public" parce que le public est encouragé à intervenir dans la discussion après que les protagonistes aient présenté leurs arguments et positions.

Keynotes

Benoît Gauthier

Professionalisation of Evaluation – the Canadian Experience and beyond

Benoît will present the work done by the Canadian Evaluation Society in the area of evaluation professionalization, with special emphasis on the Canadian Credentialed Evaluator program. He will situate the Canadian strategy in a general discussion of the nature of professions and of the definition of what it means to be a professional. He will also analyze the path to professionalization which includes consideration for the local conditions of the evaluation ecosystem, the mechanisms of professionalization, professionalization as a change process, and the resources required. He will take stock of the expected benefits, risks and trade-offs of professionalization. In closing, he will consider whether or not evaluators should aim for the internationalization of the evaluation profession.

Stefan Spycher

Was sind die Erfolgsfaktoren für nützliche Evaluationen?

Die Erfolgsfaktoren für nützliche Evaluationen sind weitgehend abhängig vom institutionellen Kontext, in dem Evaluationsprojekte durchgeführt werden. Was wird von Evaluationen überhaupt erwartet? Wann kann man sie als nützlich bezeichnen? Um diese Fragen beantworten zu können, muss man verstehen, wie die Verwaltung und andere Stakeholder insbesondere im Rahmen der Politikgestaltung und – umsetzung arbeiten. Am Beispiel des Evaluationsmanagements im Bundesamt für Gesundheit wird aufgezeigt, welche Faktoren für Evaluationsprojekte erfolgsversprechend sind. Zudem wird eine Einschätzung vorgenommen, welche Evaluationenkulturen wir in der Verwaltung vorfinden und in welchen Bereichen Entwicklungspotenzial besteht. Unter der Prämisse einer evidenzinformaten und –basierten Politikgestaltung sind viele Akteure herausgefordert, einen qualitativ guten Beitrag zu leisten. Was kann die Verwaltung und was können die SEVAL und die Evaluatorinnen und Evaluatoren zur Erhöhung der Nützlichkeit von Evaluationen konkret beitragen?

Quels sont les facteurs de réussite des évaluations utiles?

Les facteurs de réussite à l'origine de l'utilité des évaluations sont en grande partie dépendants du contexte institutionnel dans lequel les projets d'évaluation sont menés. Qu'attend-on au juste des évaluations ? Quand peut-on les qualifier d'utiles ? Pour pouvoir répondre à ces questions, on doit comprendre comment l'administration et d'autres parties prenantes travaillent, en particulier dans le cadre de la définition et de la mise en œuvre des politiques. L'exemple de la gestion de l'évaluation à l'Office fédéral de la santé publique mettra en lumière les facteurs prometteurs pour les projets d'évaluation. De plus, une estimation sera faite quant aux cultures d'évaluation présentes dans l'administration et aux domaines dans lesquels réside un potentiel de développement. Sous la prémisses de la définition de politiques sur la base de données probantes, de nombreux acteurs sont mis au défi d'apporter une contribution de bonne qualité. Comment l'administration peut-elle, et comment la SEVAL et les évaluatrices et évaluateurs peuvent-ils, contribuer concrètement à l'accroissement de l'utilité des évaluations ?

Descriptions des ateliers

Atelier A: Conseil et médiation en matière de questions et de conflits (salle IQ 02)

Modération: Wolfgang Beywl (FNHW)

Intervenants: Bertrand Bise (Bundesamt für Justiz), Jean-Paul Munsch, Président Berufsverband für Coaching, Supervision & Organisationsberatung (bso)

Thème: Im Rahmen von Evaluationen kann es zu schwierigen Situationen oder gar Konflikten kommen, z.B. wenn zwischen Auftraggebenden und Auftragnehmenden unterschiedliche Vorstellungen über die Umsetzung von Evaluationsstandards herrschen, oder die Meinungen über die konkrete Durchführung einer Evaluation oder über erwartbare Leistungen und Resultate auseinandergehen. Besonders heikel wird es, wenn zentrale Akteure der Evaluation ihre Unterstützung verweigern. Da es sich bei Evaluation nicht um einen einfachen Leistungsaustausch handelt, der zwischen zwei Personen stattfindet, sondern häufig mehrere Akteure und Organisationen «ko-konstruktiv» beteiligt sind, sind solche Situationen für alle Beteiligten anspruchsvoll. Um hier Unterstützung anzubieten, könnte die SEVAL eine Stelle einrichten, die in schwierigen Situationen zwischen den Beteiligten vermittelt oder Beratungen anbietet. Ziel der Session A ist es, dieses Thema zusammen mit den Mitgliedern zu erörtern sowie Anliegen, Bedarf, Chancen und Risiken zu diskutieren.

Langues: présentation introductive en allemand et en français

Ateliers B: Développement des compétences et démonstration de compétences : Comment envisager la certification, l'examen par les pairs et d'autres mesures ? (salle IQ 03) (en allemand)

Modération: Verena Friedrich (Universität Bern), Nicoletta Lumaldo (Collaborative Impact), Pia Gabriel-Schärer (SEVAL Vorstand, Vizedirektorin Hochschule Luzern)

Thème: Professionalisierung ist eng verbunden mit dem Thema Kompetenzen: Wenn jemand als «Profi» bezeichnet wird, dann impliziert dies, dass sie oder er die Sache gut macht und dafür ganz offensichtlich die notwendigen Kompetenzen mitbringt. In im klassischen Sinne «hoch professionalisierten» Berufen ist ein Nachweis über die notwendigen Kompetenzen, z.B. via Diplom, die Voraussetzung dafür, den Beruf auszuüben. Bekanntlich ist dies in der Evaluation nicht der Fall, und die Meinungen darüber, ob es eine Art Kompetenznachweis für EvaluatorInnen geben soll und wie dieser ggf. aussehen könnte, gehen auseinander. In dieser Session sollen die Vor- und Nachteile verschiedener Szenarien (einschliesslich des Status quo) diskutiert und die Szenarien einander gegenübergestellt werden. Ziel ist es, eine breitere Sicht auf Chancen und Risiken von Kompetenznachweisen zu gewinnen und dadurch fundierter über die Entwicklung konkreter Massnahmen entscheiden zu können.

Langue: présentation introductive en allemand

Ateliers C: Du problème au succès : les standards d'évaluation comme base d'une bonne pratique d'évaluation (salle IQ 09) (en allemand et en français)

Modération: Björn Neuhaus (evalux)

Thème: Les standards d'évaluation de la SEVAL jouissent d'une grande reconnaissance - au moins cela peut être entendu et lu partout. Mais qu'en est-il de la mise en œuvre des normes dans la pratique, les normes reçoivent-elles une attention suffisante ? La révision des standards devrait les rendre plus conviviales et donc plus faciles à appliquer dans la pratique. En même temps, au début de la révision, il était déjà prévu de compléter la révision du document par d'autres mesures visant à promouvoir l'application des standards dans la pratique. L'objectif de cet atelier est de discuter des possibilités de promouvoir l'application des normes dans la pratique, en plus des mesures susmentionnées "Centre de conseil et de médiation" et "Développement des compétences et démonstration de compétences".

Langues: présentation introductive en allemand et en français

Atelier D: La SEVAL en tant qu'association – Défis et perspectives (salle IQ 10) (en allemand)

Modération: Thomazine von Witzleben (freie Evaluatorin), Christian Rüefli (Büro Vatter)

Intervenants: Andreas Balthasar (Universität Luzern, Interface Politikstudien)

Thème: Die Professionalisierung der Evaluationspraxis bedingt nicht nur fachliche und inhaltliche Elemente wie Kompetenzprofile, Standards etc., sondern auch ein institutionelles Umfeld und organisatorische Strukturen. Diese fördern die Professionalisierung, indem sie es ermöglichen, Inhalte zu erarbeiten und zu verbreiten sowie Angebote und Leistungen wie z.B. (Fachinformationen, Tagungen Weiterbildungen, ggf. Zertifizierungssysteme oder Beratungsangebote etc.) zur Verfügung zu stellen. Die SEVAL als Verband stellt dieses Umfeld und solche Angebote zur Verfügung. Sowohl die am Kongress diskutierten als auch andere mögliche Massnahmen zur weiteren Professionalisierung der Evaluationstätigkeit in der Schweiz werfen allerdings die Frage auf, wie gut die SEVAL als Verband aufgestellt ist, um professionelle Evaluationspraxis zu unterstützen und zu fördern. Dies betrifft sowohl die fachliche als auch die organisatorische Ebene sowie Angebote, Leistungen und Ressourcen für Mitglieder. Ziel der Session ist es, diese Frage zusammen mit den Mitgliedern zu erörtern, Anliegen, Bedürfnisse und Lücken zu ermitteln sowie Anregungen und konkrete Ideen für die Weiterentwicklung der SEVAL als Verband abzuholen.

Langue: présentation introductive en allemand

Intervenants:

- **Benoît Gauthier** is a Credentialed Evaluator. He is dedicated to the Canadian Evaluation Society and to associative life in the evaluation world in general. He is schooled in political science and public administration. He is a consultant in evaluation, a teacher on evaluation, a volunteer researcher on evaluation practice in Canada, and the co-editor of a textbook on social research methods.
- Dr. **Stefan Spycher** ist seit 2008 Vizedirektor des Bundesamtes für Gesundheit und verantwortlich für den Direktionsbereich Gesundheitspolitik. Zuvor war er Leiter des Schweizerischen Gesundheitsobservatoriums sowie Mitinhaber und Geschäftsleiter des Büros für arbeits- und sozialpolitische Studien. Beide Institutionen erarbeiten wissenschaftliche Grundlagen für die Politik. Stefan Spycher studierte in Bern, Basel und Bonn Ökonomie und Politikwissenschaften; seine Dissertation schrieb er über den Risikoausgleich in der Krankenversicherung.

Protagonistes du débat public :

- Au bénéfice du Master en Administration Publique de l'Université de Genève, **Michael Debétaz** s'est spécialisé en évaluation et en gestion de projet. Depuis 2015, il a fondé Sympa Bonnard et a travaillé comme coordinateur de campagne puis comme conseiller au numérique pour la Cour des comptes de Genève. Il participe actuellement aux premiers projets de Big Data et de Machine Learning avec le canton de Genève.
- Prof. **Pia Gabriel-Schärer** ist Psychologin (lic. phil. I) und Evaluatorin. Sie arbeitet seit 1991 als Dozentin und Projektleiterin an der Hochschule Luzern – Soziale Arbeit, ist aktuell Vizedirektorin des Departements Soziale Arbeit und leitet das Institut Sozialpädagogik und Bildung. Ihre Arbeitsschwerpunkte liegen im Bildungs-, Hochschul- und Qualitätsmanagement sowie in der Steuerung und Umsetzung von interdisziplinären Projekten und Evaluationen.
- Titulaire d'un Bachelor en sciences politiques de l'Université de Lausanne et d'un Master en Politique et Management Publics de l'Université de Berne, **Claudine Morier** a travaillé brièvement dans le secteur privé, auprès du Büro Vatter Politikforschung & -beratung à Berne et chez Interface Politikstudien Forschung Beratung à Lucerne. Depuis 2013, elle est évaluatrice et responsable de projets au Contrôle fédéral des finances et membre du Comité de la SEVAL depuis 2018.
- **Reinhard Zweidler** arbeitete ursprünglich als Anwalt und danach als Leiter Rechtsdienst im BUWAL. Am ZUW (Universität Bern) erwarb er den Master in Evaluation und widmete sich danach u.a. dem Aufbau der Evaluationsfachstelle des BAFU. Heute ist er Senior Evaluation Expert bei EBP und unterrichtet an der FHNW. Er ist Co-Autor der neuen SEVAL-Standards und ihrer Erläuterungen sowie Sprecher des Arbeitskreises «Umwelt» der DeGEval.

Modératrice :

- **Nicoletta Lumaldo** ist Evaluatorin, spezialisiert in Entwicklungszusammenarbeit und Projekte sozialer Innovation. Nicoletta hat Arbeitserfahrung im öffentlichen Sektor, in UNO Agenturen und NGOs. Sie hat politische Wissenschaften und Gender Studien in Argentinien studiert und einen MA in Public Management und Politik der Uni Bern und des ID-HEAP Lausanne. Sie ist Co-Gründerin der Gruppe Schweizer Junge EvaluatorInnen.

Informations pratiques

Langues: Les présentations sont tenues dans les langues indiquées dans le programme. Il n'y aura pas de traduction simultanée. Les discussions se tiendront en français, en allemand ou anglais.

Lieu et accès : Hochschule Luzern – Soziale Arbeit, Werftstrasse 1, 6002 Lucerne.

<https://www.hslu.ch/de-ch/soziale-arbeit/ueber-uns/standorte-und-kontakt/>



Die Hochschule Luzern – Soziale Arbeit est facilement accessible en train et en voiture. La Haute Ecole est située à proximité immédiate de la gare et de nombreux parkings sont accessibles sur les rives du lac des Quatre-Cantons.



Le congrès de la SEVAL aura lieu à l'IQ Inseliquai 12B, en face du bâtiment principal, Werftstrasse 1.

Frais d'inscription :

- Membre de la SEVAL: CHF 180.-
- Non-membre: CHF 270.-