



## Évaluation des projets pilotes au niveau national

Atelier de méthodes SEVAL

Jeudi 6 septembre 2018

Flurina Landis (Interface)

Simone Remund (OFEV)

## Qui sommes-nous ?

Flurina Landis

Interface Politikstudien Forschung Beratung

Cheffe de projet



Simone Remund

Office fédéral de l'environnement

Coordination générale des parcs d'importance nationale



## Objectifs de l'atelier

- Analyse et discussion critique des projets pilotes
- Analyse et discussion critique de l'approche d'évaluation

## Contenu de l'atelier

1. Caractéristiques d'un projet pilote
2. Exemple concret : Présentation d'un projet pilote
3. Exemple concret : Évaluation d'un projet pilote
4. Résultats et défis
5. Discussion

# 1 Caractéristiques d'un projet pilote

- Mise en œuvre des projets nouveaux, innovants et exemplaires dans différents cantons, régions ou communes
  
- Laboratoire expérimental (fédéral)
  
- Il existe plusieurs projets pilotes au niveau national, p.ex.:
  - programme pilote adaptation aux changements climatiques (OFEV)
  - projets-modèles pour un développement territorial durable (ARE)
  - projets urbains (ARE)
  - projet pilote pour la promotion de l'infrastructure écologique dans les parcs (OFEV)
  - ...

## 2 Présentation d'un projet pilote

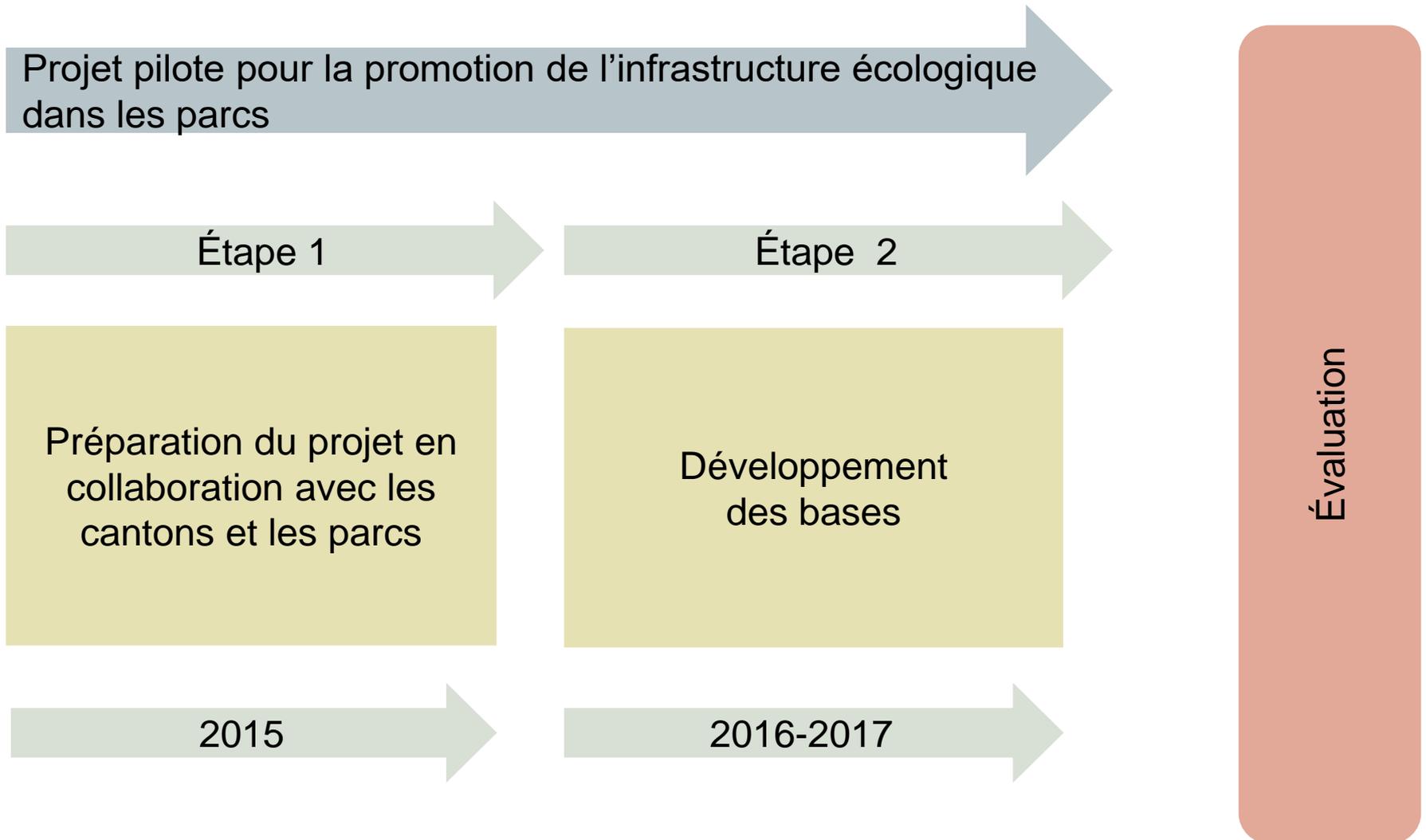
Projet pilote pour la promotion de l'infrastructure écologique dans les parcs

- Infrastructure écologique comme élément central de la Stratégie Biodiversité Suisse (SBS)
- L'OFEV s'efforce
  - de faire avancer la construction de l'infrastructure écologique
  - de développer des bases pour la mise en œuvre de l'infrastructure écologique
  - de renforcer les activités existantes pour la mise en œuvre de l'infrastructure écologique

## 2 Présentation d'un projet pilote

- 2014: Motion *Financement adéquat des parcs d'importance nationale* (14.4181 Mo. SR Imoberdorf)
- doubler les fonds fédéraux de 10 à 20 millions de francs pour soutenir les parcs
- répartition des fonds sur la base de l'art. 14a et 23k de la loi fédérale sur la protection de la nature et du paysage (LPN) et de l'ordonnance sur les parcs d'importance nationale
- 2015: Concept pour le projet pilote et directives pour les cantons

## 2 Présentation d'un projet pilote



## 2 Présentation d'un projet pilote



# Participants du projet pilote



Schweizerische Eidgenossenschaft  
 Confédération suisse  
 Confederazione Svizzera  
 Confederaziun svizra  
  
 Swiss Confederation

12 cantons



16 parcs



## 2 Présentation d'un projet pilote

### Objectifs et bénéfices du projet pilote

#### Montrer les avantages d'un laboratoire fédéral

- tester les approches de promouvoir l'infrastructure écologique dans les parcs
- les cantons/les parcs peuvent tenir compte au mieux de leurs besoins
- les différents "laboratoires" peuvent apprendre les uns des autres
- les connaissances et expériences acquises lors du projet pilote permettront d'assurer la promotion de l'infrastructure écologique dans toute la Suisse

### 3 Évaluation d'un projet pilote

#### Evaluation formative

- accompagnement lors de la préparation et de la mise en œuvre du projet pilote
- identifier les forces et les faiblesses en continu

#### Approche

1. suivi régulier (3 workshops)
2. analyse des bases élaborées par les cantons
3. entretiens qualitatifs avec des collaborateurs de la Confédération, des cantons et des parcs, ainsi qu'avec des tiers
4. réunions de travail avec l'OFEV pour discuter les résultats intermédiaires

# 3 Évaluation d'un projet pilote: suivi régulier

→ BEOBACHTUNGSRASTER · PÖI ¶

Das Raster ist entlang dem Programm des Workshops aufgebaut. Für jeden Themenblock des Workshops gibt es ein Beobachtungsblock mit Anhaltspunkten zur Beobachtung. Zu Ende soll jeweils kurz das Setting und am Ende jeweils ein kurzes Fazit zur Be werden. ¶

→ RAHMENBEDINGUNGEN ¶

Gegenstand: ¶	Workshop ¶
Datum: ¶	5.12.2016 ¶
Ort: ¶	Ottens ¶
Anzahl teilnehmende Personen ¶	¶
Beobachtende: ¶	¶

¶

→ BLOCK · 1 · : · INFOBLOCK ¶

Setting: \_\_\_\_\_ ¶

Welche Reaktionen kommen aus dem Publikum? (Fragen/Rückmeldungen) ¶	Stichworte ¶
Zwischenberichte: ¶ ¶ ¶ ¶	¶

INTERFACE

BLOCK · 2 · : · THEMATISCHE · VERTIEFUNG ¶

INTERFACE ¶

Setting: \_\_\_\_\_ ¶

Welche Inhalte werden angesprochen? ¶	Stichworte ¶
Reaktionen zum Input: ¶ ¶ ¶ ¶ Eigene Erfahrungen (Erfolgsfaktoren/Schwierigkeiten): ¶ ¶ ¶ ¶ Schlussfolgerungen für Projekte: ¶ ¶ ¶ ¶	¶
Wie ist die Atmosphäre/Stimmung? ¶	Bemerkungen ¶
positiv ¶ locker ¶ konzentriert ¶ sachlich ¶	negativ ¶ angespannt ¶ unruhig ¶ emotional ¶
Wie gestaltet sich die Diskussion? ¶	Bemerkungen ¶
Aktive Mitwirkung verschiedener TN ¶ ¶ ¶ ¶ Dominanz einzelner Personen (Rolle?) ¶ ¶	¶

# 3 Évaluation d'un projet pilote: analyse des bases



Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra

Eidgenössisches Departement für  
Umwelt, Verkehr, Energie und Kommunikation UVEK  
Bundesamt für Umwelt BAFU

## Projet-pilote-visant-à-développer-l'infrastructure-écologique- les-parcs

### Deuxième-rapport-intermédiaire

#### Objectif-du-rapport

Le rapport fournit des informations sur l'état et l'objet des travaux des différents projets, et s

- à la facturation de la deuxième tranche telle que stipulée dans le contrat, et
- à la planification de l'atelier se déroulant du 2 au 5 décembre 2016.

Canton:

Parc-impliqué-/parcs-impliqués:

#### 1. Travaux-réalisés-jusqu'à-présent

A) Indications sur l'état d'avancement du lot de travail n°. 1 Analyse et vue d'ensemble de l'infrastructure écologique:

A1) Quelles données l'analyse a-t-elle prises en compte?

Données accessibles au public (sources: http...)

Données non accessibles au public (sources: ...)

A2) Les données ont-elles été complétées de manière ciblée? Si oui, comment?

A3) Comment les aspects quantitatifs de l'infrastructure écologique ont-ils été traités?

Referenz/Aktenzeichen: Q371-0249

## 2 Questions pour l'évaluation

Les questions suivantes servent à l'évaluation du projet pilote. Les résultats obtenus pourront être utilisés par l'OFEV pour d'autres projets. Si le rapport susmentionné fournit déjà l'une ou l'autre réponse, il peut y être fait référence.

### A ÉTAT ACTUEL DE L'IE

- Selon quelle méthode avez-vous évalué l'état actuel de l'IE ?
- La méthode choisie pour l'analyse des bases existantes s'est-elle avérée adaptée ? Veuillez justifier.
- Quels ont été les principaux défis lors de l'analyse de l'état actuel ?
- L'analyse de l'état actuel a-t-elle été poussée assez loin pour pouvoir poursuivre le projet ? Si non, pour quelle raison ?
- Quelle valeur ajoutée l'évaluation de l'état actuel a-t-elle apportée au projet (pour votre canton) ?

### B ÉTAT VISÉ ET ANALYSE DES LACUNES DE L'IE

- Selon quelle méthode avez-vous défini l'état visé et analysé les lacunes ?
- La méthode retenue pour définir l'état visé, analyser les lacunes, voire déterminer la nécessité d'agir (priorisation), s'est-elle avérée adaptée ? Veuillez justifier.
- Quels ont été les principaux défis lors de la définition de l'état visé et l'analyse des lacunes ?
- La définition de l'état visé et l'analyse des lacunes a-t-elle pu être menée à terme ?
- Quelle valeur ajoutée la définition de l'état visé et l'analyse des lacunes a-t-elle apportée au projet (pour votre canton) ?

### C MESURES

- Selon quelle méthode et au moyen de quels critères les mesures prioritaires ont-elles été définies ?
- La méthode choisie pour la priorisation des mesures s'est-elle avérée adaptée ?

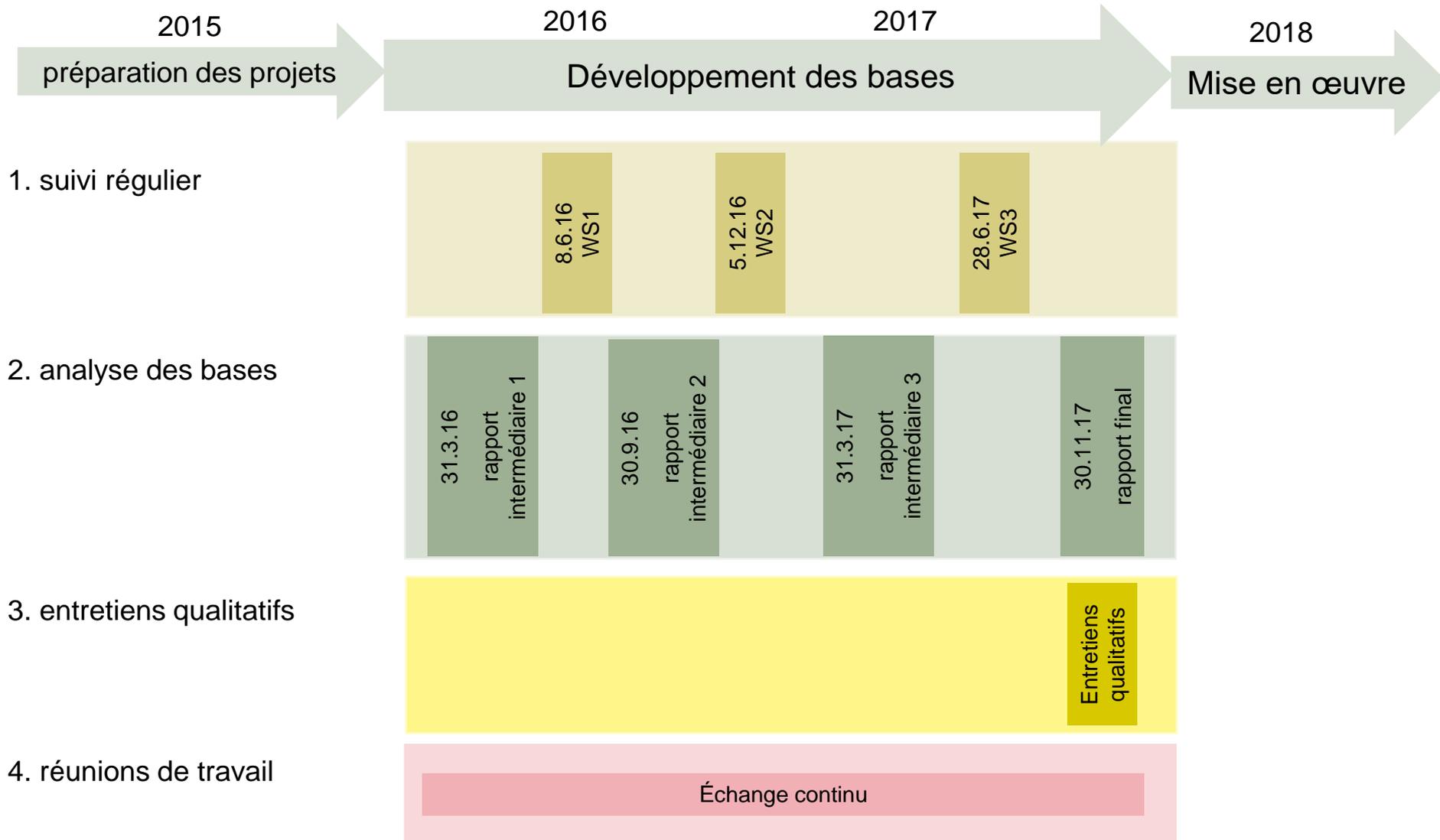
### 3 Évaluation d'un projet pilote: entretiens qualitatifs

- 10 entretiens qualitatifs pour valider les résultats des workshops et de l'analyse
  - personnes de la Confédération
  - personnes des cantons
  - personnes des parcs
  - des tiers

### 3 Évaluation d'un projet pilote: réunions de travail

- Échange régulier
- Réunions de travail avec l'OFEV
  - préparation et suivi des workshops
  - présentation des résultats provisoires
  - discussion des «lessons learnt»
  - implémentation dans la suite

### 3 Évaluation d'un projet pilote: plan de projet



## 4 Résultats et défis

- Idée d'un laboratoire fédéral a fait ses preuves
  - restrictions de temps et géographiques étaient bonnes
  - résultats positifs des projets
  - approches similaires et différentes
  
- Résultats
  - les connaissances relatives à la méthodologie, à la conceptualisation et au processus pourraient être réutilisées
  - le transfert des connaissances relatives aux contenus semble être très spécifique au territoire

## 4 Résultats et défis

Opinions positives concernant le «laboratoire»

- libertés de choix au niveau de la méthodologie, et de l'organisation
- des solutions spécifiques à chaque région

Opinions critiques concernant le «laboratoire»

- délais (trop) serrés
- laboratoire (trop) ouvert, (trop) peu de spécifications
- rôle de la part de la Confédération était flou
- la suite des approches n'est pas claire

## 4 Résultats et défis

- Hétérogénéité des projets en ce qui concerne:
  - organisation
  - méthodes
  - produits et mesures
  - effets
  
- Coût de valorisation par projet (trop) élevé
- Tirer des conclusions à un niveau supérieur
- Diffusion des résultats à la Confédération, aux cantons, aux régions, et aux communes

## 4 Résultats et défis

Les résultats de l'évaluation se reflètent dans la poursuite de la coopération avec les cantons et les autorités des parcs et dans la mise en œuvre du plan d'action pour la Stratégie suisse de la biodiversité (SSE) :

- La coopération tripartite sur les plateformes appropriées sera poursuivie
- Approche expérimentale avec une grande marge de manœuvre pour les participants aux projets pilotes à appliquer dans les futurs projets pilotes
- Des informations concrètes, par exemple sur les instruments et les services de conseil souhaités par les participants au projet, devraient être mises en œuvre dans le cadre du plan d'action SBS

## 5 Discussion

- Vos expériences avec l'évaluation des projets pilotes ?
  - Difficultés?
  - Solutions?
- Facteurs de succès et d'échec?