
Wie relevant und effektiv ist ein Berufsbildungsprojekt?

Tracerstudien für Berufsbildungsprojekte – ein praxisorientiertes Tool Kit



SEVAL Methodenatelier

Peter Schmidt

Co-Head Internationale Programme

Zürich, 9. September 2010

Berufsbildung bei Helvetas

Helvetas setzt sich in Afrika, Asien und Lateinamerika dafür ein, dass sich die Lebensbedingungen benachteiligter Menschen in ländlichen Regionen verbessern.

Berufliche Bildung ist ein entscheidender Faktor für Empowerment und verbesserten Zugang zu Arbeit und Einkommen und leistet damit u.a. einen Beitrag

- zur Armutsreduktion (MDG 1: "Beseitigung von extremer Armut und Hunger", u.a. durch verbesserten Zugang zu ökonomischen Aktivitäten)
- zur Verringerung der Arbeitslosigkeit (MDG 8, Punkt 16 "Reduktion von Jugendarbeitslosigkeit")

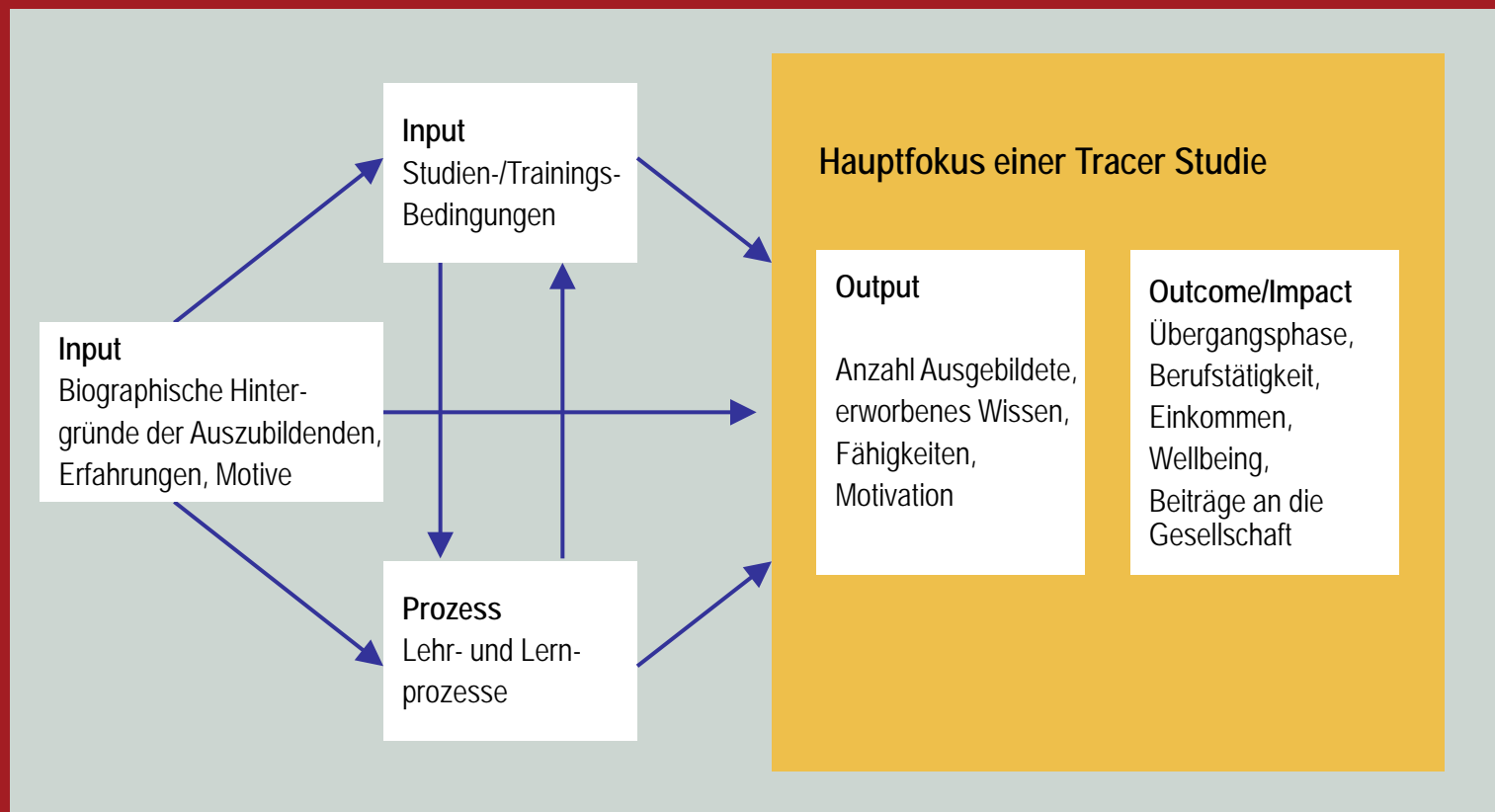
2010 führt Helvetas **14 Berufsbildungsprojekte** durch.

Tracerstudien sind dabei für Helvetas wichtige Monitoring- und Evaluationsinstrumente für Berufsbildungsprogramme.



Was ist eine Tracer Studie?

Fokus einer Tracer Studie



Fragestellungen in Tracer Studien

Ein paar Beispiele

- Praxisrelevanz und Qualität der Ausbildungen
- Führt die Ausbildung zu einer Anstellung oder erfolgreicher Selbständigkeit?
- Wie steht der Job in Verbindung mit der erfolgten Ausbildung?
- Welche Unterschiede bezüglich Einstieg ins Berufsleben, Verdienst, etc. bestehen zwischen Frauen & Männern, ländlicher & urbaner Zonen, etc.?



Ziele einer Tracer Studie

DATEN VON TRACER STUDIEN

Informationsgewinnung für die Entwicklung und Verbesserung von Programmen der berufl. Bildung

Analyse der Outcomes, Outputs und teilweise Impacts von Programmen der beruflichen Bildung

Informationen für Ausgebildete, LehrerInnen, Trainer, Bildungsinstitutionen, Entscheidungsträger und Geldgeber

Rechenschaftslegung

Beitrag zur Akkreditierung von Programmen der beruflichen Bildung



Weshalb ein Tracer Study Tool Kit?

Bisher bei Helvetas:

- Anwendung verschiedener Methoden
- Vergleich zwischen Tracer studies verschiedener Programme nicht einfach
- Aufwand gross, da individuelle Entwicklung in jedem Berufsbildungs-Programm

Weshalb ein Tracer Study Tool Kit?

- Wichtiges Instrument in Berufsbildungs-Programmen
- Wunsch nach standardisierter Methode und kosteneffizienter Durchführung
- Systematischere Einführung in Berufsbildungs-Programmen von Helvetas
- Beitrag zum Knowledge sharing in Bildung



Das Tracer Study Tool Kit

Inhalt (Englisch, Französisch, Spanisch)

Benutzerhandbuch

Erfahrungen Helvetas & Portraits

Durchführung einer Tracer Study

- Instrumente / Methodik
- Interviewtraining und -techniken
- Statistische Methoden
- Planung und Umsetzung
- Datenanalyse
- Berichterstattung

Fragebögen

Analyseprogramm

Updates auf Helvetas Homepage



Das Tracer Study Tool Kit

Instrumente des Tracer Study Tool Kits	Informationsquelle	Datentyp
<h2>Standardisierte Fragebögen</h2> <ul style="list-style-type: none">• Pre-Tracer Study Questionnaire• Graduate Questionnaire• Employer Questionnaire• Informant Questionnaire	Studierende, Auszubildende, Ausgebildete, ArbeitgeberInnen, AuskunftgeberInnen	v.a. quantitativ
<h2>Case Studies</h2>	Ausgebildete, ArbeitgeberInnen, LehrerInnen, etc.	qualitativ
<h2>Focus Group Discussions</h2>	Ausgebildete, ArbeitgeberInnen, LehrerInnen, etc.	qualitativ

Das Tracer Study Tool Kit

Fragebogen für AbsolventInnen

- A Generelle Information (Dauer, Gründe für Trainingsauswahl, etc.)
- B Qualität und Relevanz (Curriculum, Trainingsbedingungen, etc.)
- C Übergangszeit ins Berufsleben (Jobsuche, Einstieg Beruf, etc.)
- D Berufssituation (Berufsrichtung, etc.)
- E Einkommen (vor und nach Ausbildung)
- F Zusammenhang Ausbildung und Beruf
- G Biographische Daten



Das Tracer Study Tool Kit



Graduate Questionnaire

Introduction:

Before the actual interview starts, the interviewer should always introduce him/herself and explain the objectives and the purpose of the interview to the respondent. He/She should further clarify that the participation in the survey is voluntary but highly appreciated because a high participation rate in the survey is crucial for the quality of the survey and for the future development and improvement of the VET programme under investigation. Finally, the participant should be informed about the total duration of the interview (about 30 to 45 minutes), the further use of the gathered data and be ensured that all the information will be treated confidentially.

Student Code/Name: _____

School/Cohort Code: _____

A Training/Studies

A 1 In which field/trade did you receive training? *Please choose only one answer.*

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

A 2 Where do you currently live? *The interviewer has to categorise the given answer into one of the three options below.*

- Rural area Semi-urban/urban area Abroad

A 3 What did you do before you started your studies/training at the (name of training institution)?

Please choose only one answer. In case the graduate had several different occupations, choose the most important category.

- Wage employed/working
 Self-employed (also in agriculture)
 In education or professional training
 Without employment (including household work, raising children, unable to work, illness, etc.)

A 4 How important were the following reasons for your decision to study at the (name of training institution)? The scale of answers ranges between: 1 = not at all important; 2 = not important; 3 = moderately important; 4 = important; 5 = very important.

Please read scale of answers out loud. For this type of question, a print out of the answer scale can be used as an auxiliary tool. If one of the reasons listed below does not apply to the respondent, please check "not at all important".

- | | | | | | | |
|----------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------|
| Not at all important | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | very important |
| | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
- Training centre is close to home of parents or other relatives
 - Low/no tuition fee
 - Improve my chances to find (self-)employment
 - Improve my trade know-how
 - Improve my income
 - Reputation of the school/training institution
 - Friends, relatives studying at the same training institution

Other important reason, please specify

A 5a Did you face any difficulties in going to the (name of training institution)? *Please give some examples from A 5b.*

- Yes No

A 5b If yes, which was the most important difficulty? *Please choose only one answer.*

- Tuition costs were high Total training was too long
 Family commitments The training centre was far away/not easy to access
 Social pressure/traditional customs (gender, ethnicity, etc.)
 Other, please specify

A 6 How did you get to know about this training/education programme? *Please choose only one answer.*

- Through friends/family members or acquaintances
 Through radio news/TV, newspaper, posters/leaflets
 Through internet
 Through former graduates
 Through trainers/teachers of the training institution
 Other

B Retrospective evaluation of quality and relevance of studies and apprenticeship

B 1 Retrospective evaluation of studies/training

Interviewer reads: What do you think about your school/training centre?

B 1.1 Were you satisfied with your training/studies? Scale of answers ranges between: 1 = not satisfied at all; 2 = not satisfied; 3 = moderately satisfied; 4 = satisfied; 5 = very satisfied. *Please read scale of answers out loud.*

- | | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------|
| not satisfied at all | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | very satisfied |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
- Level of satisfaction

Das Tracer Study Tool Kit

Analyseprogramm

- Basiert auf Microsoft Excel aufgrund seiner weit verbreiteten Verfügbarkeit
- Ermöglicht effiziente Dateneingabe und -auswertung
- Produziert zahlreiche Tabellen und Grafiken automatisch
- Reduziert Fehler bei der Auswertung



... ein paar limitierende Faktoren

allgemein:

Attribution gap

Baseline Data

bezogen auf Tool Kit:

Standardisierung

Fragen vorgegeben (Interview & Analyse)

Analysetool

Graphiken in Excel (Daten können in Graphikprogramm übernommen werden)

Falsche Interpretation von Grafiken

1. Version (update geplant)



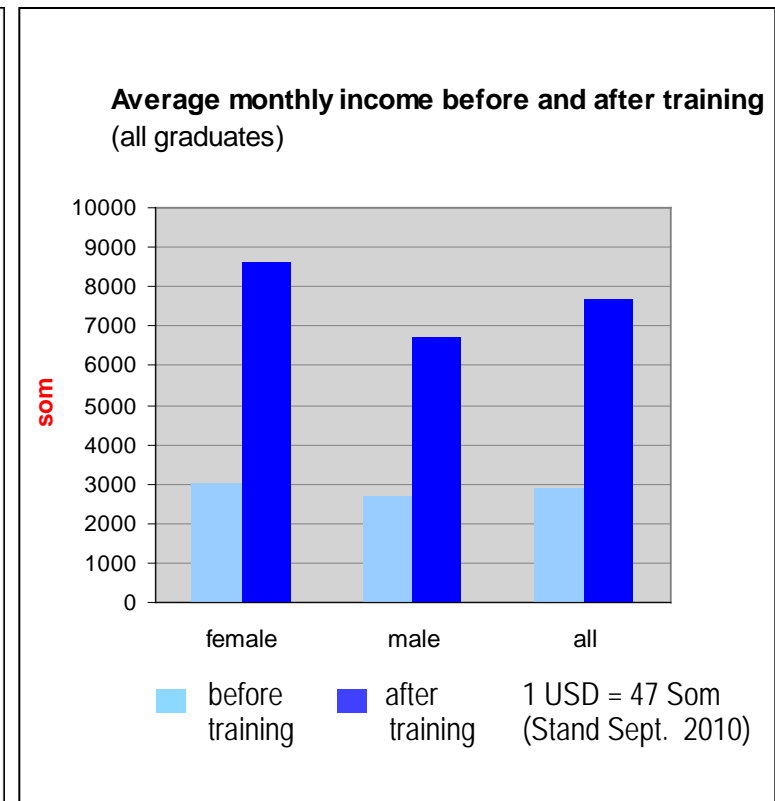
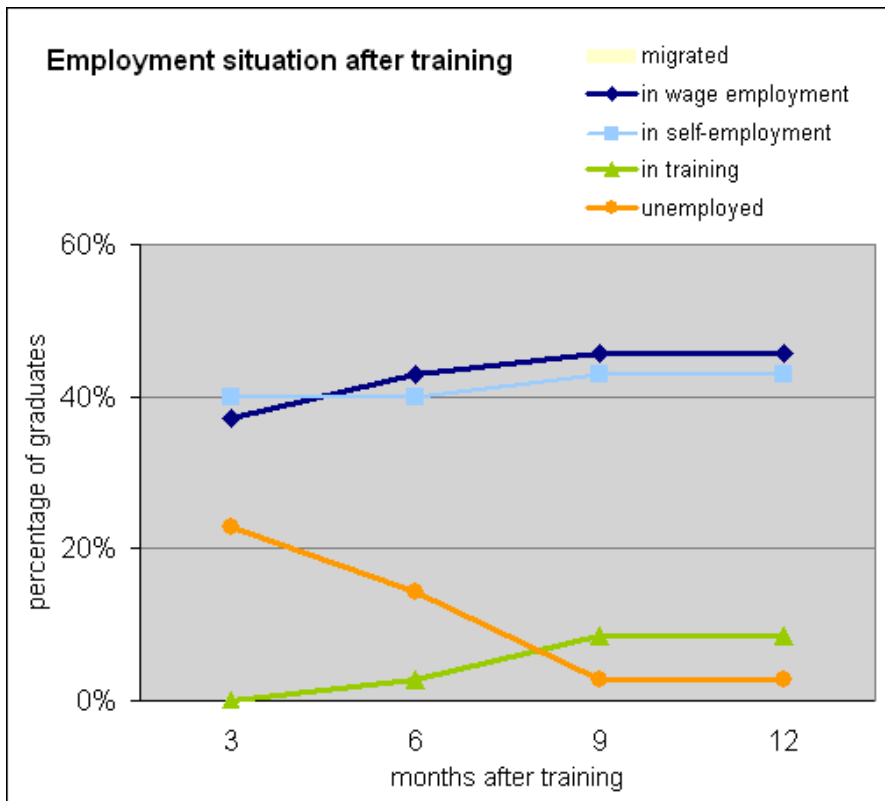


Datenanalyse: Beispiele von Graphiken und Tabellen aus dem Analyseprogramm zur Illustration

Evaluation und Wirkungsmessung:

Landwirtschaftliche Berufsbildung Kyrgyzstan (A-STAR)

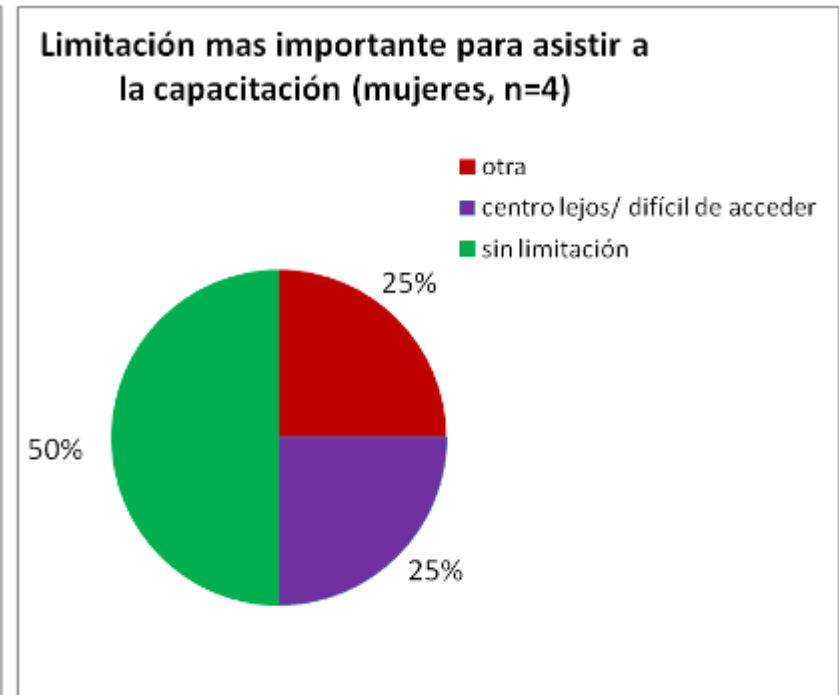
Resultate der Tracerstudie (2009): Einkommen und Arbeitssituation (n=35)



Evaluation und Wirkungsmessung:

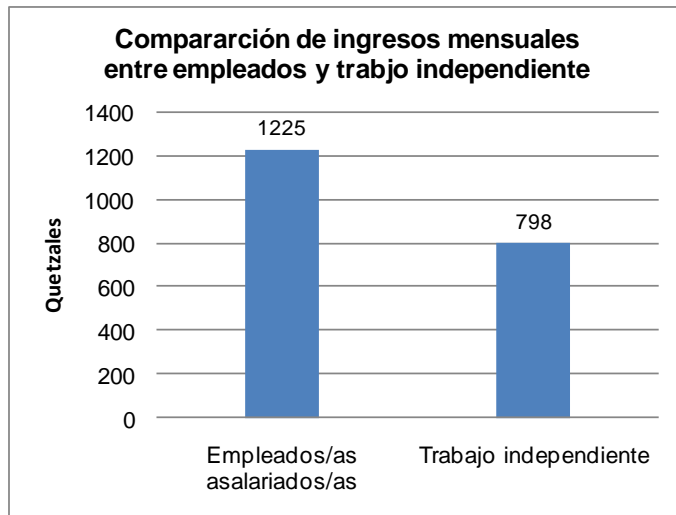
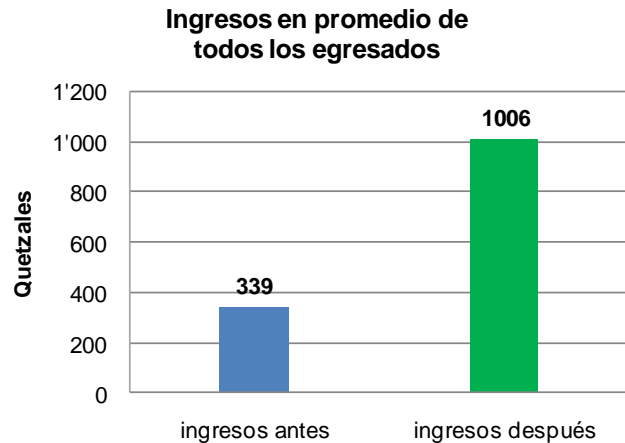
Landwirtschaftliche Berufsbildung Guatemala (FORJA, 2010)

Resultate Tracerstudie: Schwierigkeiten, Ausbildung zu machen (n=28)



Evaluation und Wirkungsmessung:

Landwirtschaftliche Berufsbildung Guatemala (FORJA) (2010, n= 28)



1 USD = 8 GTQ (Stand Sept. 2010)



Tracer study tool kit: erste Erfahrungen

Helvetas

Erfolgte Anwendung:

Kyrgyzstan und Guatemala

Geplante Anwendung (2011-2013)

Laos, Nepal, Kyrgyzstan, Guatemala, Benin, ev.
Honduras

Andere Organisationen/ Institutionen

Interesse für allfällige Anwendung und /oder
Unterstützung bei Fragen, kleinere
Anpassungen in Analyseprogramm:

LED, Swisscontact, CO-OPERAID



... ein paar erste Erkenntnisse von Durchführungen

Effiziente Auswertung dank Standardtool (Generierung von Graphiken), Vergleichbarkeit

Kombination von Tool mit projektspezifischen Fragen und Forumdiskussionen ideal

Datensatz – Qualitätskontrolle wichtig (z.T. Anzeige inkonsistenter Antworten durch Programm)

Grosser Aufwand, AbsolventInnen zu kontaktieren

Auswahl von und Training für Interviewer (mit Tests) wichtig (Konsistente Durchführung, Erklärung Skalierung, Anonymität)

Interviews durch projektunabhängige Personen

Kombination von qualitativen & quant. Fragen

Einkommensberechnung: Bei Angestellten oft gut möglich, bei Selbständigkeit schwierig – vor Durchführung Berechnung festlegen und testen (oder Frage weglassen)





Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!