

Evaluation / audit : concurrence ou complémentarité ?

**Workshop 4 : La perspective des mandataires**  
**Compte rendu**

---

Sur la base des expériences présentées par deux mandataires - l'un spécialisé dans l'évaluation avec des expériences de collaboration avec des auditeurs et, l'autre, spécialisé dans l'audit - la discussion au sein du Workshop a souligné les aspects suivants :

Types idéaux de l'arrière-plan professionnel et/ou académique : Les auditeurs sont en majorité de formation en gestion ou économie d'entreprise (BWL). Les évaluateurs sont caractérisés par un mix de formation avec un point fort sur les sciences sociales (plus grande interdisciplinarité que pour les auditeurs).

Mandats typiques des auditeurs ou évaluateurs : Un mandat-type d'audit concerne la révision des comptes, l'analyse de processus, d'instituts et d'organisation (mise en œuvre). Il examine si la pratique est conforme à des exigences standardisées. La pratique de l'audit est plus fortement régulée par des directives et des standards que celle de l'évaluation. Un mandat-type d'évaluation s'intéresse à la conception, à la mise en œuvre et aux effets d'une politique publique. L'accent est principalement mis sur une analyse globale combinant diverses méthodes quantitatives et/ou qualitatives, plus que sur une analyse de détail.

En plus de l'audit « au sens strict », d'autres formes d'audits existent (audit de la performance). Elles sont moins fortement régulées et ne concernent pas uniquement les finances (= audit au sens strict). En ce qui concerne les services de conseils à des organisations, les frontières sont fluides dans la pratique entre l'audit « au sens large » et l'évaluation. Lors de la définition d'un mandat, c'est alors plutôt en fonction des objectifs et questions formulés par le mandat que des méthodes s'apparentant plus à l'audit ou à l'évaluation vont être proposées par le mandataire.

*Question ouverte concernant la question de la définition de l'audit et de l'évaluation* : dans la pratique, est-ce important de savoir s'il s'agit d'un audit ou d'une évaluation ? L'essentiel n'est-il pas que les méthodes utilisées permettent de répondre aux questionnements de manière adéquate ?

Evaluation et audit : concurrence ou complémentarité ? Dans la pratique, la séparation entre l'évaluation et l'audit est dans la majorité des cas claire pour les mandataires. Il n'y a pas d'antagonisme entre audit et évaluation. Les deux ne sont pas non plus nécessairement complémentaires.

Lorsque l'évaluation concerne des aspects fortement liés à une entreprise ou à une organisation (analyse de processus par exemple), l'audit peut parfois être complémentaire à l'évaluation. Dans certains cas précis, une combinaison entre un audit et une évaluation peut engendrer une plus-value : améliorer l'analyse de la mise en œuvre, augmenter la crédibilité des résultats (combinaison de deux perspectives). Dès lors, les résultats des audits peuvent parfois être utiles pour une évaluation et inversement.